Niveau(x) d'enseignement: 8 Numéro EDUQ : 8470402
Centre d'intérêt: 210

Deux scénarios d'évolution des populations étudiantes des établissements universitaires du Québec pour la planification des investissements du M.E.Q. / Ministère de l'éducation, Direction générale de l'enseignement et de la recherche universitaires, Direction de la planification et du développement. -- Québec : La Direction générale, 1983.
vi, 86 p. ; 28 cm.

Code: 37-8233.

Descripteur(s): *Population étudiante *Statistiques *Prévision *Universitaire (Niveau)

Le document vise à déterminer l'évolution prévisible de la clientèle universitaire pour les années 1982 à 1986, 1991, 1996 et 2001. Les effectifs sont exprimés en étudiants équivalence temps complet. Les données sont présentées pour l'ensemble du réseau universitaire ainsi que pour chacune des universités (y compris les constituantes de l'Université du Québec).

Deux scénarios ont été élaborés en prenant pour base l'évolution de la population par groupe d'âges telle que prévue par le Bureau de la statistique du Québec et les taux de scolarisation connus. Dans le premier, les taux de fréquentation régionaux ont été fixés au niveau atteint en 1980-1981. Dans le second, l'effet que l'augmentation de la fréquentation au niveau du collégial pourrait avoir sur les taux de fréquentation au niveau universitaire a été pris en compte.

Dans le cas du premier scénario, la population univeresitaire devrait passer de 134566 étudiants en 1982 à 122963 en 1986 et 107757 en 2001. Dans le cas du second scénario, la baisse des effectifs serait moindre: de 134566 étudiants en 1982, on passerait à 135050 en 1986 et à 118502 en 2001.

Type de document: s

EDUQ 8470402

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation
Direction générale de l'enseignement et de la recherche universitaires

EDUQ 8470402

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation
Direction générale de l'enseignement et de la recherche universitaires

DEUX SCENARIOS D'EVOLUTION DES POPULATIONS ETUDIANTES DES ETABLISSEMENTS UNIVERSITAIRES DU QUEBEC POUR LA PLANIFICATION DES INVESTISSEMENTS DU M.E.Q.

Juillet 1983

37-8233

Ministère de l'Éducation
Direction générale de l'enseignement
et de la recherche universitaires
Direction de la planification
et du développement
1035, De La Chevrotière
Édifice «G», 20e étage
QUÉBEC (Québec)
G1R 5A5

AVANT-PROPOS

La Direction générale de l'enseignement et de la recherche universitaires présente dans ce document deux scénarios d'évolution des populations étudiantes des établissements universitaires du Québec pour la planification des investissements du ministère de l'Education aux universités.

Les perspectives sur les effectifs étudiants des établissements universitaires québécois se rapportent aux années 1982, 1986, 1991, 1996 et 2001 et les deux scénarios sont conçus pour servir aux décisions d'investissements immobiliers. Dans le premier scénario, les taux de fréquentation régionaux ont été fixés au niveau atteint pour l'année de base tandis que dans le second scénario on a voulu tenir compte de l'effet que l'augmentation de la fréquentation au niveau de l'enseignement collégial aurait sur la fréquentation universitaire.

Le document a été préparé par monsieur Jean-Claude Bousquet du Service des études et des analyses de la Direction de la planification et du développement. Monsieur Jean-Claude Bousquet a été aidé dans ce travail par deux étudiants: messieurs Raynald Gagné et Gaétan Lamb au cours de l'été en 1982 et 1983.

Tous commentaires et toutes suggestions permettant d'améliorer la qualité de cette publication et toutes demandes d'information supplémentaire peuvent être adressés à monsieur Jean-Claude Bousquet (418 - 643-7923).

Le directeur général,

MICHEL ROBILLARD

TABLE DES MATIERES

	Page
Avant-propos	III
Introduction	1
1. Présentation des scénarios	1
1.1 La méthode suivie	3
1.2 Justification des deux scénarios	3
2. Eléments méthodologiques	7
2.1 Décomposition des effectifs étudiants (schéma 1)	7
2.2 L'évolution du nombre d'étudiants résidents québécois de 1982 à 2001 (Schéma 2)	8
2.3 L'évolution du nombre de résidents québécois	11
3. Les limites des "prévisions"	12
4. Bibliographie (sommaire)	15

Liste des graphiques, schémas et tableaux

Graphique I	Nombre d'étudiants prévus pour l'ensemble du Québec selon les deux scénarios	2
Schéma 1	La décomposition des effectifs étudiants en e.e.t.c. de chaque institution	5
Schéma 2	Ensemble des opérations pour la construction des deux scénarios	6
Tableau 1	Provenance régionale des étudiants francophones à temps complet résidents du Québec selon l'établissement	19
Tableau 2	Provenance régionale des étudiants francophones à temps partiel résidents du Québec selon l'établissement	20
Tableau 3	Taux de fréquentation synthétiques régionaux des résidents québécois en 1982-1983.	21

Tableau 3 bis	Taux de fréquentation synthétiques des régions du Québec de 1982 à 2001 selon l'hypothèse 2	22
Tableau 4	Répartition régionale des étudiants résidents du Québec de 1982 à 2001 sur la base des taux de fréquentation régionaux de 1982 (hypothèse 1)	23
Tableau 5	Répartition régionale des étudiants résidents du Québec de 1982 à 2001 sur la base des taux de fréquentation régionaux de 1982 fixes et en ajoutant l'effet de l'augmentation de la fréquentation au collégial (hypothèse 2)	24
Tableau 6	Tableau de destination des étudiants à temps complet résidents québécois	25
Tableau 7	Tableau de destination des étudiants à temps partiel résidents québécois	26
Tableau 8	Etudiants résidents du Québec prévus de 1982 à 2001 sur la base des taux de fréquentation fixes de 1982 (hypothèse 1) ...	27
Tableau 9	Etudiants résidents du Québec prévus de 1982 à 2001 sur la base des taux de fréquentation fixes de 1982 et avec inclusion de l'effet de l'augmentation de la fréquentation au collégial (hypothèse 2)	28
Tableau 10	Etudiants à temps complet résidents du Québec prévus de 1982 à 2001 sur la base des taux de fréquentation fixes de 1982 (hypothèse 1)	29
Tableau 11	Etudiants à temps complet résidents du Québec prévus de 1982 à 2001 sur la base des taux de fréquentation fixes de 1982 et avec inclusion de l'effet de l'augmentation de la fréquentation au collégial (hypothèse 2)	30
Tableau 12	Etudiants à temps partiel résidents du Québec prévus de 1982 à 2001 sur la base des taux de fréquentation fixes de 1982 (hypothèse 1)	31
Tableau 13	Etudiants à temps partiel résidents du Québec prévus de 1982 à 2001 sur la base des taux de fréquentation fixes de 1982 et avec inclusion de l'effet de l'augmentation de la fréquentation au collégial (Hypothèse 2)	32

Tableau 14 Les étudiants non-québécois prévus de 1982 à 2001 (en supposant qu'ils varient proportionnellement au nombre de québécois et que la moitié de ceux qui sont affectés par des frais de scolarité élèves se désisteront) (hypothèse 1) 33

Tableau 15 Les étudiants non-québécois prévus de 1982 à 2001 (en supposant qu'ils varient proportionnellement au nombre de québécois et que la moitié de ceux qui sont affectés par des frais de scolarité élèves se désisteront) (hypothèse 2) 34

Tableau 16 Ensemble des étudiants à temps complet des universités du Québec de 1982 à 2001 sur la base des taux de fréquentation fixes de 1982 (hypothèse 1) 35

Tableau 17 Ensemble des étudiants à temps complet des universités du Québec prévus de 1982 à 2001 sur la base des taux de fréquentation fixes de 1982 et avec inclusion de l'effet de l'augmentation de la fréquentation au collégial (hypothèse 2) 36

Tableau 18 Ensemble des étudiants à temps partiel des universités du Québec de 1982 à 2001 sur la base des taux de fréquentation fixes de 1982 (hypothèse 1) 37

Tableau 19 Ensemble des étudiants à temps partiel des universités du Québec prévus de 1982 à 2001 sur la base des taux de fréquentation fixes de 1982 et avec inclusion de l'effet de l'augmentation de la fréquentation au collégial (hypothèse 2) 38

Tableau 20 Ensemble des résultats par établissement selon le scénario 1 39

Tableau 21 Indice d'évolution des estimations selon le scénario 1 40

Tableau 22 Pourcentage des étudiants à temps partiel dans le total selon le scénario 1 41

Tableau 23 Comparaison des estimations de 1982 (scénario 1) avec celles de 1980 (scénario 1) .. 42

Tableau 24 Comparaison des estimations de 1982 (scénario 2) avec celles de 1981 43

Tableau 25 Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 1 (en pourcentage, évolution par rapport à l'année de départ) 44

Tableau 26 Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 1 (en pourcentage, évolution par rapport aux prévisions de 1981) 45

Tableau 27 Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 1 (en pourcentage, évolution par rapport aux prévisions de 1980) 46

Tableau 28 Ensemble des résultats par établissement selon le scénario 2 47

Tableau 29 Indice d'évolution des estimations selon le scénario 2 48

Tableau 30 Pourcentage des étudiants à temps partiel dans le total selon le scénario 2 49

Tableau 31 Comparaison des estimations de 1982 (scénario 2) avec celles de 1980 (scénario 2) .. 50

Tableau 32 Comparaison des estimations de 1982 (scénario 2) avec celles de 1981 (scénario 2) .. 51

Tableau 33 Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 2 (en pourcentage, évolution par rapport à l'année de départ) 52

Tableau 34 Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 2 (en pourcentage, évolution par rapport aux prévisions de 1981) 53

Tableau 35 Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 2 (en pourcentage, évolution par rapport aux prévisions de 1980) 54

Annexe 1	La mise à jour des prévisions pour 1982-1983	55
Tab. A.1.1	Estimation des effectifs étudiants équivalence temps complet de 1982-83 d'après les variations des effectifs E.T.C. des trimestres d'automne et d'été 1982 par rapport à 1981	59
Tab. A.1.2	Evolution des effectifs étudiants équivalence temps complet aux trimestres d'été et d'automne de 1981 à 1982	60
Tab. A.1.3	Evolution des effectifs étudiants du réseau universitaire québécois de l'été 1981 à l'été 1982	61
Tab. A.1.4	Evolution des effectifs étudiants de réseau universitaire québécois de l'automne 1981 à l'automne 1982	62
Annexe 2	Tableaux synthétiques des résultats des deux scénarios (année de départ 1981-1982)	63
Tab. A.2.1	Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 1 pour les investissements (an: 1981) Ensemble des résultats par établissement selon le scénario 1	65
Tab. A.2.2	Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 1 pour les investissements (an: 1981) - Indice d'évolution des estimations selon le scénario 1	66
Tab. A.2.3	Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 1 pour les investissements (an: 1981) Pourcentage des étudiants à temps partiel dans le total selon le scénario 1	67
Tab. A.2.4	Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 1 pour les investissements (an: 1981) Comparaison des estimations de 1981 (scénario 1) avec celles de 1980 (scénario 1)	68
Tab. A.2.5	Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 1 pour les investissements (an: 1981) - Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 1 (en pourcentage, évolution par rapport à l'année de départ)	69

Tab. A.2.6 Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 1 pour les investissements (an: 1981) - Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 1 en pourcentage, différence par rapport aux prévisions préliminaires de 1981. 70

Tab. A.2.7 Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 1 pour les investissements (an: 1980) - Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 1 (en pourcentage, évolution par rapport aux prévisions de 1980) 71

Tab. A.2.8 Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 2 pour les investissements (an: 1981) Ensemble des résultats par établissement selon le scénario 2 72

Tab. A.2.9 Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 2 pour les investissements (an: 1981) Indice d'évolution des estimations selon le scénario 2 73

Tab. A.2.10 Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 2 pour les investissements (an: 1981) Pourcentage des étudiants à temps partiel dans le total selon le scénario 2 74

Tab. A.2.11 Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 2 pour les investissements (an: 1981) Comparaison des estimations de 1981 (scénario 2) avec celles de 1980 (scénario 2) 75

Tab. A.2.12 Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 2 pour les investissements (an: 1981) Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 2 (en pourcentage, évolution par rapport à l'année de départ) 76

Tab. A.2.13 Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 2 pour les investissements (an: 1980) Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 2 en pourcentage, différence par rapport aux prévisions préliminaires de 1981. 77

Tab. A.2.14 Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 2 pour les investissements (an: 1981) Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 2 (en pourcentage, évolution par rapport aux prévisions de 1980) 78

Annexe 3	Tableaux synthétiques des résultats des deux scénarios (année de départ 1980)	79
Tab. A.3.1	Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 1 pour les investissements (an: 1980) Ensemble des résultats par établissement selon le scénario 1	81
Tab. A.3.2	Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 1 pour les investissements (an: 1980) Indice d'évolution des estimations selon le scénario 1	82
Tab. A.3.3	Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 1 pour les investissements (an: 1980) Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 1 (en pourcentage, évolution par rapport à l'année de départ)	83
Tab. A.3.4	Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 2 pour les investissements (an: 1980) Ensemble des résultats par établissement selon le scénario 2	84
Tab. A.3.5	Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 2 pour les investissements (an: 1981) Indice d'évolution des estimations selon le scénario 2	85
Tab. A.3.6	Résultats des estimations effectuées d'après le scénario 2 pour les investissements (an: 1981) Synthèse de la prévision pour les investissements d'après le scénario 2 (en pourcentage, évolution par rapport à l'année de départ)	86

INTRODUCTION

Le Conseil des universités dans son avis du 22 mai 1981 sur les plans quinquennaux d'investissements universitaires 1980-1985 et 1981-1986 faisait les recommandations suivantes au ministre de l'Éducation:

A) Que le Ministère "adapte ses prévisions de clientèles en fonction des perspectives régionales et des taux d'attraction des divers établissements à l'égard de ces bassins régionaux de recrutement";

B) Que le Ministère "fonde ses prévisions de clientèles sur les taux de fréquentation observés au cours de l'année la plus récente pour laquelle les statistiques sont disponibles", pages 73 et 74.

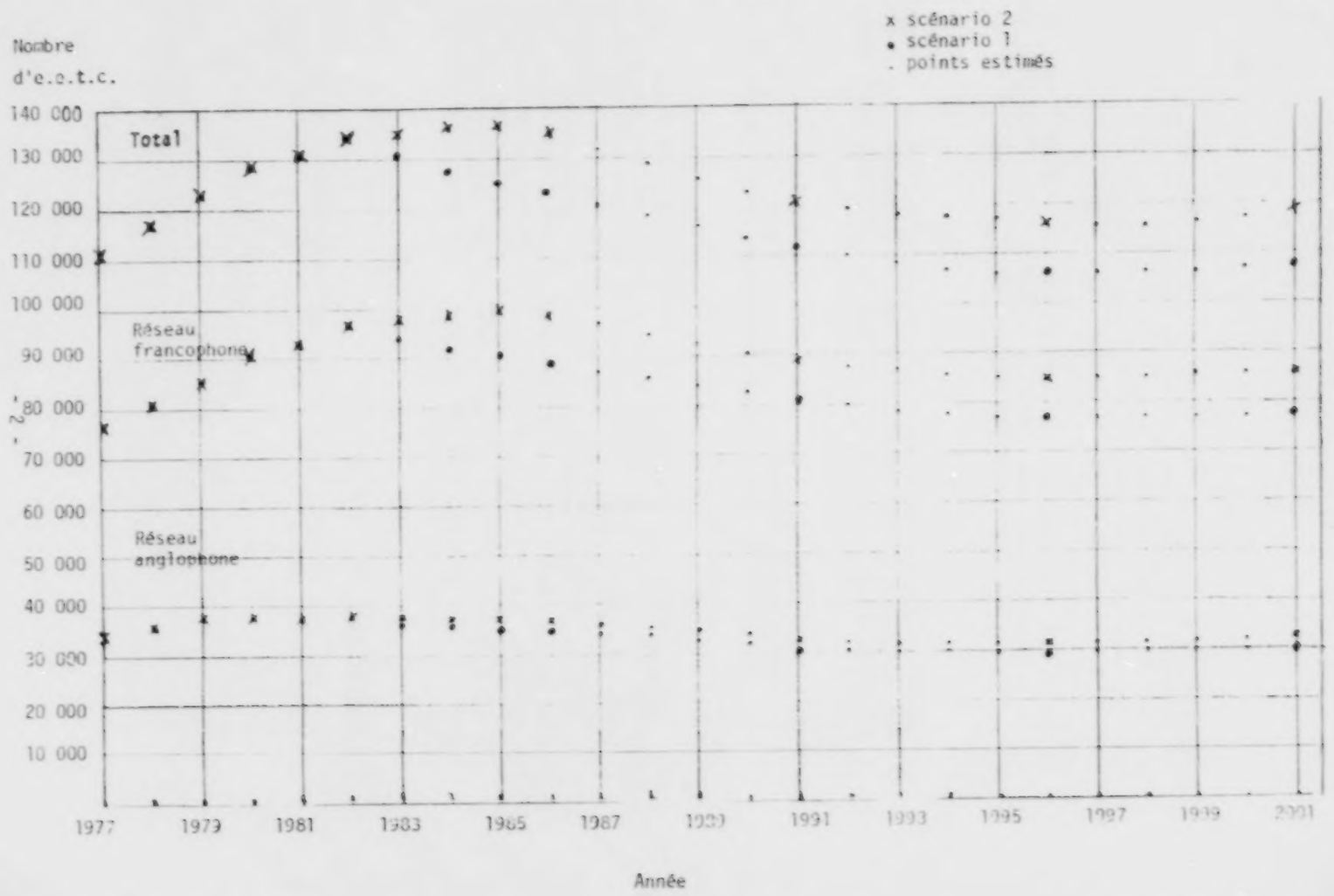
Au cours de l'été 1982, le Ministère a élaboré des prévisions correspondant à ces besoins. Elles étaient basées sur les données de l'année 1980-1981. Depuis, deux mises à jour ont été réalisées; la dernière à partir d'estimations pour l'année de 1982-1983 (cf. annexe 1). Les résultats de deux scénarios qui satisfont aux recommandations du Conseil des universités sont présentés brièvement ici. Le document comprend trois parties: une présentation d'ensemble; des éléments de la méthodologie employée; une discussion des limites des scénarios. C'est un document de travail qui présente schématiquement la méthode suivie et les résultats. Il sera suivi d'un document plus élaboré produit ultérieurement.

1- Présentation des scénarios

La prévision comporte deux scénarios. A partir de la dernière année d'observation, on trouvera des perspectives sur les effectifs étudiants des établissements québécois pour les années 1982 à 1986, 1991, 1996 et 2001. Les effectifs sont exprimés en étudiants équivalence temps complet (e.e.t.c.) financés par le M.E.Q. Les résultats par établissement sont donnés aux tableaux 18 et 19 pour le premier scénario, 20 et 21 pour le deuxième. Le graphique 1 et les tableaux 26 et 27 présentent l'évolution d'indicateurs significatifs de l'ensemble du réseau.

Graphique #1

Nombre d'étudiants prévus pour l'ensemble du Québec
selon les deux scénarios



1.1 La méthode suivie

En simplifiant, les résultats sont obtenus à partir des taux de fréquentation régionaux par âge des résidents québécois de la dernière année connue. Ces taux sont multipliés par la population par âge prévue par le B.S.Q. pour chacune des régions jusqu'en 2001, ce qui donne le nombre d'étudiants de chaque région (cf. tableaux 4 et 5). Les étudiants sont répartis ensuite entre les divers établissements selon la situation de l'année de départ (cf. tableaux 8 et 11). Par hypothèse, on suppose que les étudiants non-résidents varient proportionnellement au nombre de résidents québécois. Parmi eux, les étudiants non- canadiens, qui sont soumis aux droits de scolarité pour les étrangers à partir de 1981-1982, verront à cause de ces droits, leur nombre prévu diminuer progressivement de moitié. Chaque université conserve la proportion d'étudiants non-résidents observée au départ (cf. tableaux 16 et 17). Les diverses étapes de la démarche suivie sont représentées graphiquement dans les schémas 1 et 2.

1.2 Justification des deux scénarios

Les deux scénarios sont conçus pour servir aux décisions d'investissements immobiliers. Comme le notait Michel Falardeau(1) "une planification des investissements universitaires se distingue ... par le fait qu'elle se doit et qu'elle peut se permettre d'être prudente, voire conservatrice... prudente ... car il lui faut éviter la construction fort coûteuse de bâtiments qui, quelques cinq, dix ou vingt ans plus tard risqueraient d'être sous-utilisés ... conservatrice ... puiqu'elle peut toujours, suite à des modifications importantes de la conjoncture prévisionnelle, modifier ses plans et qu'entre-temps elle peut compenser un niveau insuffisant de construction par des espaces additionnels sous forme de location temporaire".

Dans le scénario numéro 1, comme le recommandait le Conseil des universités, les taux de fréquentation régionaux ont été fixés au niveau atteint l'année de base, dernière année pour laquelle il existe des données, détaillées et validées, complètes.

(1) Falardeau Michel, Prévisions des clientèles universitaires québécoises de 1978-1979 à 2002-2003, D.G.E.S., M.E.Q., novembre 1979 et Avis du Conseil des universités.

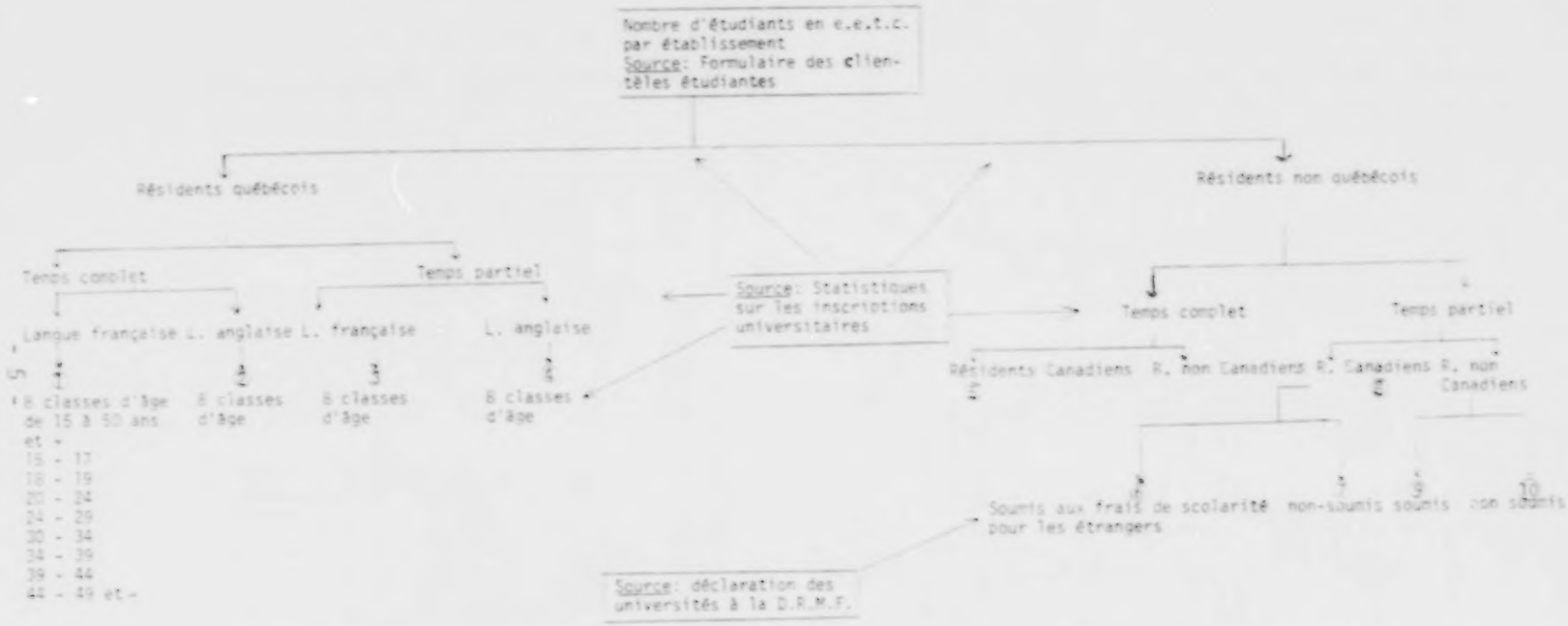
Dans le scénario numéro 2, pour tenir compte d'un changement de conjoncture prévisionnelle qui semble s'amorcer depuis 1980 et tout en gardant un souci de prudence, on a voulu tenir compte de l'effet que l'augmentation de la fréquentation au collégial aurait sur la fréquentation universitaire. On a considéré que seule la partie structurelle de cet effet, soit 70% de l'effet total, se répercuterait au niveau universitaire.

Deux facteurs nouveaux modifient le contexte prévisionnel ce qui a entraîné l'élaboration du deuxième scénario.

Le Ministère disposait de données préliminaires qui annonçaient une croissance probable des effectifs en 1981-1982 et en 1982-1983. Selon ces données, le réseau aurait connu une croissance de 1,5% des effectifs e.e.t.c. en 1981-1982 (bulletin statistique 82-04, DGERU, MEQ). On sait aussi, depuis le début septembre 1982, qu'une augmentation au moins équivalente, est probable en 1982-1983. En améliorant la collecte des données préliminaires, le Ministère a changé le contexte prévisionnel. Il paraît difficile cependant, d'utiliser des données préliminaires non validées et dont le degré de fiabilité n'est pas uniforme pour des prévisions.

Mais on sait aussi que l'augmentation de la fréquentation au collégial depuis l'automne 1980 est considérable. Cette augmentation devrait se répercuter à l'université, du moins pour ce qui concerne le secteur général. D'après les travaux de Paul Corbeil (Relance, juin 1979, mai 1980 et 1981) les collégiens du secteur général entreprennent, dans leur grande majorité, des études universitaires. On peut mesurer, assez précisément grâce aux travaux de Jacques Lavigne, l'augmentation de la fréquentation au collégial général en 1980 et en 1981. Mais quelle est la proportion de cette augmentation qui est structurelle et donc durable et susceptible de faire sentir ses effets à long terme? D'après les travaux de Jeannine Lamonde, (avril 1982, tableau 33 et passim) on a estimé que la hausse de la fréquentation au collégial, en 1981 se décomposait ainsi:

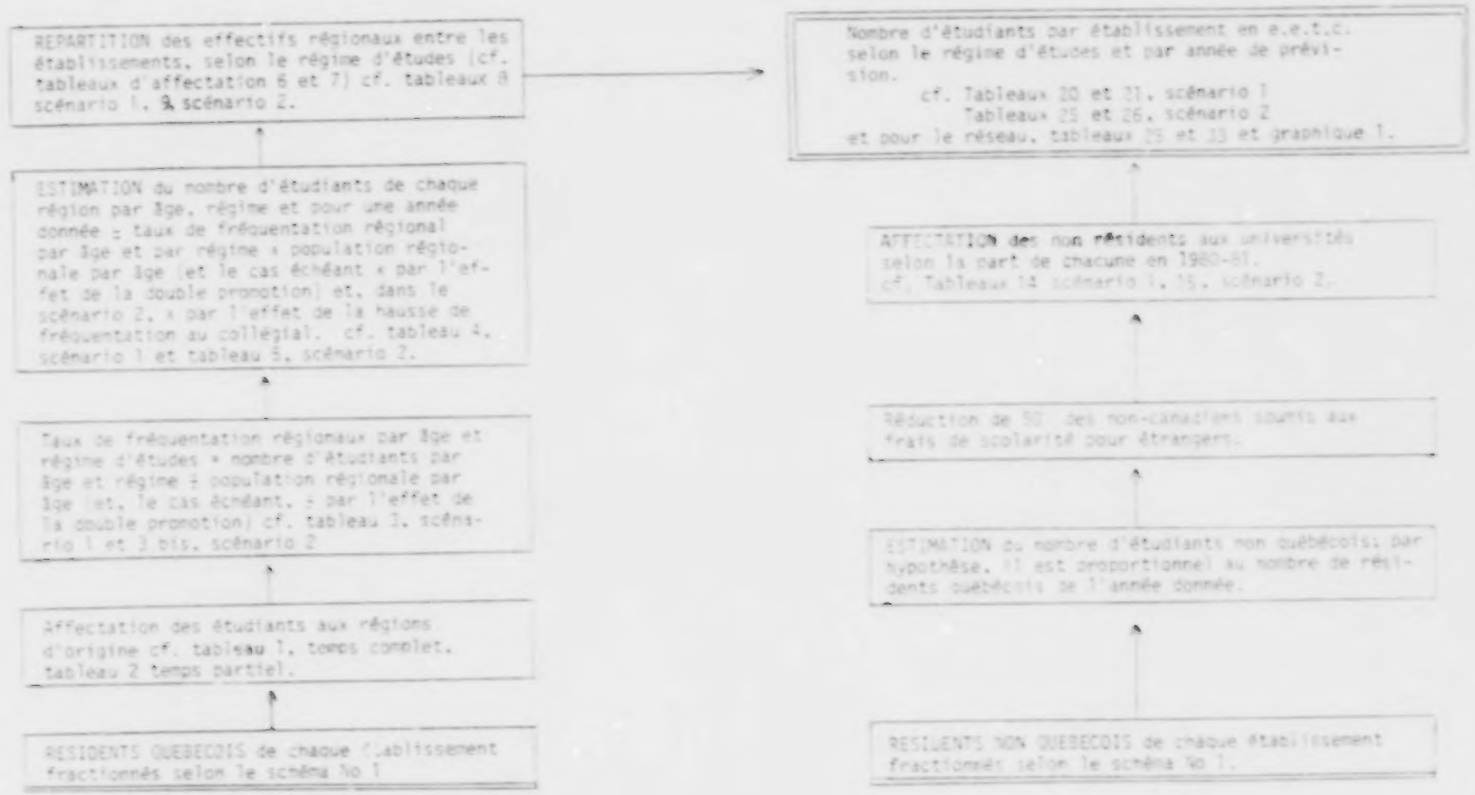
SCHEMA 1: LA DECOMPOSITION DES EFFECTIFS ETUDIANTS EN E.E.T.C. DE CHAQUE INSTITUTION



Les données de base pour les résidents du Québec sont donc: le régime d'études, la langue maternelle et la classe d'âge. Ce qui fait 4 groupes de huit classes d'âge pour les résidents du Québec.

Les données de base pour les résidents non québécois sont le régime d'études et le statut au Canada. Ceux qui ne sont ni Canadiens ni émigrants sont subdivisés selon qu'ils sont soumis aux frais de scolarité pour les étrangers. Cela fait 6 groupes pour les non résidents du Québec. Pour la suite des opérations, il y a un regroupement des étrangers non soumis à l'augmentation des frais avec les canadiens.

SCHEMA 2. L'ENSEMBLE DES OPERATIONS POUR LA CONSTRUCTION DES DEUX SCENARIOS



- 58% provenait de la hausse de passage du secondaire V au collégial. C'est probablement un changement structurel. 58%

- 11% provenait de retours aux études; c'est un effet conjoncturel.

- le reste, soit 31%, résultait d'une augmentation de la persévérance et de réorientations disciplinaires. Une partie de cet effet est structurel. Certaines réorientations disciplinaires proviennent du contingentement en sciences de la santé (s. professionnel). Elles conduisent vers le secteur général des éléments de valeur capables de réussir dans des études de longue durée. 12%

- On évalue donc l'effet structurel résultant à 70%, au moins, de l'effet total.

Même, si l'on estimait la proportion trop optimiste, il ne faut pas oublier que l'on n'a pu tenir compte de l'augmentation de la fréquentation au collégial, observée encore, à l'automne 1982 et du fait que les taux de passage du secteur professionnel vers l'université semblent en augmentation constante.

2. Eléments méthodologiques

Dans les schémas numéros 1 et 2 les étapes suivies pour la construction des deux scénarios ont été représentées graphiquement. On va les commenter brièvement.

2.1 Décomposition des effectifs étudiants (schéma numéro 1)

La source de données initiales, en e.e.t.c. financés par le M.E.Q., provient du "formulaire de clientèles étudiantes" de l'année (D.R.M.F., D.G.E.R.U., M.E.Q.). Cette source fournit, par établissement, selon le régime d'études, le nombre d'e.e.t.c. Ensuite, grâce aux "statistiques sur les inscriptions universitaires" (D.E.D., D.G.E.R.U., M.E.Q.), les étudiants sont divisés en deux groupes: les résidents québécois et les non-résidents. Chacun d'eux est traité séparément.

2.1.1 "Les résidents québécois" (schéma numéro 1)

A l'aide des "statistiques sur les inscriptions universitaires", les résidents québécois sont fractionnés selon le régime d'étude, puis selon la langue maternelle, en huit classes d'âge. Les étudiants de langue maternelle autre que le français ou l'anglais ont été asssimilés au même groupe que la langue d'enseignement de l'établissement qu'ils fréquentent. On a donc quatre groupes d'âge de résidents québécois pour chaque établissement du Québec.

2.1.2 "Les résidents non-québécois"

A partir des "statistiques sur les inscriptions universitaires" de l'année, ils sont fractionnés en canadiens et non-canadiens. A l'aide des déclarations des établissements au Ministère (D.R.M.F., D.G.E.R.U.) les non-canadiens sont fractionnés selon qu'ils sont soumis aux frais de scolarité pour étrangers à partir de 1981-1982.

2.2 L'évolution du nombre d'étudiants résidents québécois de 1982 à 2001 (schéma numéro 2, partie gauche)

On calcule successivement les taux de fréquentation régionaux par âge puis on estime le nombre d'étudiants de chaque région, en multipliant les taux de fréquentation par la population des mêmes âges, prévue jusqu'en 2001.

On répartit ensuite les étudiants de chaque région entre les divers établissements selon l'attraction observée l'année de départ. Voici, un peu plus en détail, le déroulement de chaque étape.

2.2.1 Calcul du taux de fréquentation régional des résidents

A partir de l'échantillon très large extrait chaque année de la Relance du collégial par Paul Corbeil, on a pu répartir les étudiants francophones des neuf régions du Québec entre les établissements. Mais on a jugé que l'échantillon n'était pas fiable pour les anglophones, à cause du faible taux de réponse. Les anglophones ont été affectés à une pseudo-région anglophone. Les francophones des établissements comme la T.E.L.U.Q., l'I.N.R.S., l'I.A.F. et l'E.N.A.P., dont on ne connaît pas la répartition régionale, ont été affectés à une pseudo-région francophone. Pour le temps partiel, on a supposé que les étudiants provenaient de la région de l'établissement. Pour chaque régime d'études, les effectifs d'un groupe d'âge sont répartis entre chaque région selon les proportions des tableaux 1 et 2. On dispose alors d'une répartition régionale par âge et régime d'études des étudiants québécois.

On a estimé, pour l'année de départ, la population francophone de chaque région. On s'est servi d'un document de Claude Dionne, préparé pour la Commission d'études des universités en 1978, et donnant la répartion selon la langue maternelle des populations de chaque région du Québec selon l'âge, en 1976.

On s'en est servi pour estimer la proportion de francophones, par classe d'âge, dans chaque région jusqu'en 2001. On a ajusté ces estimations pour qu'elles soient compatibles avec les proportions calculées par André Lespérance (mai 1981; tableau 1.18 p.34) pour l'ensemble de la province. On a choisi d'utiliser, comme estimations de populations régionales, l'hypothèse moyenne du B.S.Q., qui semble être la meilleure pour l'ensemble de la province. Il semble qu'il y ait eu une légère surestimation de la proportion d'anglophones et que la répartition régionale prévue laisse à désirer. Tant que le B.S.Q. ne met pas à jour ses prévisions, c'est l'instrument dont on dispose.

POPULATION DU QUEBEC SELON LES HYPOTHESES DU B.S.Q. ET

LE RECENSEMENT DE 1981

Hypothèses du B.S.Q.

	Faible	Moyenne	Forte	Différence recensement hypothèse moyenne	Recensement de 1981
Population totale	6 362 276	6 408 672	6 477 206	38 000	6 438 405
0 - 4 ans		493 253		-20 000	473 030
5 - 9 ans		437 558		4 000	441 435
10-14 ans		479 721		1 000	481 260
15-19 ans		608 606		11 000	620 075
20-24 ans		650 974		- 7 690	643 700
24-29 ans		587 411		2 000	589 015
30-34 ans		543 512		50 000	548 135

On a aussi estimé l'effet de la double promotion sur le taux de fréquentation, à partir de données fournies par Jacques Lavigne, sur les étudiants en 2e année du collégial de chaque région. L'effet de la double promotion est dû à la suppression progressive de la 7e année primaire chez les francophones de 1968 à 1975.

On dispose maintenant des données permettant de calculer les taux de fréquentation par âge de chaque région pour l'année de départ.

Le taux de fréquentation par âge selon le régime d'études se calcule comme suit:

Le taux de fréquentation pour un âge donné égale la population étudiante de la région du même âge et du même régime d'études divisée par la population du même âge et, si la classe d'âge est de moins de 25 ans et la région, francophone, par l'effet de la double promotion.

2.2.2 Estimation des populations étudiantes de chaque région

Pour le scénario 1, l'estimation de la population étudiante de 1980 à 2001 est directe. Pour un régime d'études et une année donnée on a:

Population étudiante d'une classe d'âge donnée taux de fréquentation de la classe d'âge par la population de l'âge correspondant par l'effet de la double promotion si la classe d'âge est de moins de 25 ans.

Pour le scénario numéro 2, il faut multiplier l'équation ci-dessus par l'effet de l'augmentation de la fréquentation du collégial qui se fait sentir, au niveau universitaire, à partir de 1982. On a estimé cet effet à partir des données de la deuxième année du collégial, secteur général pour chaque région.

2.2.3 Affectation des résidents québécois aux divers établissements

A l'aide de tableaux d'affectation, tableaux 5 et 7, les étudiants sont répartis entre les établissements, en supposant que l'attraction régionale des établissements demeure celle de 1980. Pour chaque régime d'études, les effectifs étudiants de chaque région sont répartis entre les établissements selon la proportion observée, l'année de départ.

2.3 L'évolution du nombre de résidents non-québécois (schéma 2, partie droite)

On fait l'hypothèse, classique dans la théorie des migrations, que le volume d'étudiants non-québécois varie proportionnellement au nombre des étudiants résidents québécois. On suppose que les non-québécois conserveront la même fréquentation selon le régime d'études qu'en 1980 et que chaque université attirera la même proportion de non-résidents. Pour les non-canadiens qui sont soumis à des droits de scolarité plus élevés, on suppose que l'augmentation des frais réduit leur nombre éventuel de 50%. Cette réduction interviendra progressivement en trois ans, au temps complet et, en deux ans, au temps partiel.

Comme il y a deux scénarios pour les résidents du Québec, l'hypothèse qui lie le volume du contingent non-québécois, au volume de résidents, entraîne deux scénarios. Les résultats sont présentés aux tableaux 14 et 15.

3- LES LIMITES DES "PREVISIONS"

Les prévisions institutionnelles présentées ici méritent à peine le nom de prévisions. Il s'agit plutôt de scénarios dont les résultats dépendent des hypothèses très contraignantes et de la qualité des données, plus mauvaises au niveau des régions que pour l'ensemble du Québec.

Ces scénarios ont été conçus pour éclairer les décisions d'investissements du Ministère concernant les établissements universitaires. On a voulu d'une part être prudent d'où l'hypothèse des taux fixes et d'autre part traiter les établissements selon une approche commune.

Voici une liste de quelques biais occasionnés par la méthode suivie et les insuffisances des données:

1. En projetant dans l'avenir les répartitions d'effectifs de l'année de départ, on défavorise les établissements qui ont des baisses conjoncturelles et on avantage ceux qui ont des hausses. Cet effet conjoncturel négligeable en période de forte croissance de la fréquentation est plus important si la fréquentation tend vers un état d'équilibre.

2. Bien que l'hypothèse moyenne des prévisions du B.S.Q. soit très bonne pour l'ensemble du Québec d'après le recensement de 1981, il semble qu'elle soit moins bonne pour les régions. C'est cependant la seule dont on dispose. Il se pourrait que les universités montréalaises soient avantagées par cette prévision.

3. Les universités anglophones sont aussi avantagées par la répartition linguistique de population de Maheu modifiée par Lespérance en 1981. Les universités francophones se trouveraient légèrement désavantagées.

4. Les petits établissements universitaires et les établissements spécialisés connaissent des fluctuations très fortes qui dépendent de la popularité des disciplines dans lesquels ils sont spécialisés. C'est pourquoi les établissements spécialisés comme H.E.C., Polytechnique, l'E.T.S., l'E.N.A.P. et certaines constituantes de l'U.Q. en développement comme l'U.Q.A.H. et le C.E.U.A.T. ont des scénarios qui peuvent ne pas refléter la situation réelle. Les résultats pour ces établissements doivent être éclairés par une connaissance des besoins réels que ces établissements peuvent satisfaire à long terme.

5. Les minuscules établissements que sont l'I.A.F. et l'I.N.R.S. ne sont là que parce qu'on souhaitait faire une prévision qui englobe l'ensemble des effectifs. L'évolution de leurs effectifs est indépendante de la démographie du Québec.

6. Les limites particulières à la prévision de 1982-1983 sont présentées à l'annexe 1 (section 4).

BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE

Bureau de la Statistique du Québec

Perspectives démographiques pour le Québec et ses régions administratives. 1976-2001 (version préliminaire) (sans date de publication).

Conseil des universités

Avis du Conseil des universités au ministre de l'Education sur les plans quinquennaux d'investissements universitaires. 1980-1985 et 1981-1986 Avis no 81.13 22 mai 1981.

Corbeil Paul

Relance: abandon ou poursuite des études chez les étudiants sortants des niveaux secondaire et collégial pour l'année 1976-1977. D.P.P., M.E.Q. juin 1979.

Corbeil Paul

Relance: finissants du collégial. D.P.P., M.E.Q. 3e trimestre 1981.

Corbeil Paul

Relance: poursuite des études chez les étudiants sortants des niveaux secondaire et collégial pour l'année 1977-1978. D.P.P., M.E.Q. mai 1980.

Falardeau Michel

Prévisions des clientèles universitaires québécoises 1978-1979 à 2002-2003. O.G.E.S., M.E.Q., novembre 1979 et avis du Conseil des universités pages 59-64 (c'est le travail pionnier qui a guidé la démarche suivie ici).

Lamonde Jeannine

Analyse des caractéristiques de l'effectif collégial et des phénomènes liés à l'admission et à la poursuite des études collégiales. D.R.D., D.G.E.C., M.E.Q. avril 1982.

Lavigne Jacques

Prévision de la clientèle régulière à temps plein du niveau collégial public par collège et par région administrative scolaire, sessions d'automne 1978 jusqu'à 1987. M.E.Q., D.E.E.D., (D.S.) Document #45 et documents dactylographiés concernant l'évolution des clientèles par Cégep et par région de l'automne 1981, transmis aimablement par Jacques Lavigne.

Lespérance André

Les clientèles universitaires de 1973 à 2001. Août 1981, M.E.Q., 214 pages.

Maheu Robert, Maisonneuve Daniel

La progression des élèves au secondaire et au collégial, premiers résultats: 1976 à 1981. Document préliminaire. Mai 1982, D.E.E.D., M.E.Q., 60 pages.

TABLEAUX

TABLEAU 1

PROVENANCE REGIONALE DES ETUDIANTS FRANCOPHONES A TEMPS COMPLET
RESIDENTS DU QUEBEC SELON L'ETABLISSEMENT (1)

REGIONS	QUEBEC FRANCO-PHONE	B.S.L. GASPESIE	SAGUENAY LAC-ST-JEAN	QUEBEC	TROIS-RIVIERES	CANTONS DE L'EST	MONTREAL	OUTA-OUAIS	NORD-OUEST	COTE NORD ET NOUVEAU-QUEBEC	TOTAL
ETABLISSEMENTS											
LAVAL	.00	.03	.07	.65	.09	.02	.12	.00	.01	.02	1.00
U. DE MONTREAL	.00	.02	.04	.04	.03	.01	.84	.01	.01	.01	1.00
H.E.C.	.00	.00	.01	.02	.03	.00	.94	.00	.00	.00	1.00
POLY	.00	.00	.02	.04	.02	.00	.90	.00	.02	.01	1.00
SHERBROOKE	.00	.02	.07	.14	.07	.02	.42	.01	.04	.02	1.00
U.Q.A.M.	.00	.01	.00	.05	.02	.01	.90	.00	.01	.00	1.00
U.Q.T.R.	.00	.02	.03	.10	.64	.01	.11	.00	.00	.01	1.00
U.Q.A.C.	.00	.01	.60	.15	.00	.00	.01	.00	.00	.02	1.00
U.Q.A.R.	.00	.59	.05	.19	.03	.00	.10	.00	.01	.03	1.00
U.Q.A.H.	.00	.02	.00	.01	.00	.00	.13	.81	.02	.00	1.00
C.E.U.A.T.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.32	.68	.00	1.00
E.N.A.P.	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00
E.T.S.	.00	.10	.22	.02	.15	.03	.47	.00	.01	.00	1.00
T.E.L.U.Q.	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00
I.N.R.S. + I.A.F.	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00
MCGILL	.00	.00	.00	.05	.01	.00	.94	.00	.00	.00	1.00
CONCORDIA	.00	.00	.00	.03	.02	.00	.95	.00	.00	.00	1.00
BISHOP'S	.00	.00	.00	.00	.00	.23	.77	.00	.00	.00	1.00

(1) Les résidents francophones du Québec de la T.E.L.U.Q., de l'E.N.A.P., de l'I.N.R.S. qui n'ont pu être répartis régionalement sont affectés à une pseudo-région, "Québec francophone". Chaque ligne est un vecteur de probalité dont le total égale 1. Le total des colonnes n'a pas de sens immédiat et doit être ignoré.

Source P. Corbeil, compilation spéciale tirée de Relance du Collégial, donnant une image de la situation des sortants en mars 1981.

TABLEAU 2

PROVENANCE REGIONALE DES ETUDIANTS FRANCOPHONES A TEMPS PARTIEL
RESIDENTS DU QUEBEC SELON L'ETABLISSEMENT (1)

REGIONS	QUEBEC FRANCO-PHONE	B.S.L. GASPESIE	SAGUENAY LAC-ST-JEAN	QUEBEC	TROIS-RIVIERES	CANTONS DE L'EST	MONTREAL	OUTA-OUAIS	NORD-OUEST	COTE NORD ET NOUVEAU-QUEBEC	TOTAL
ETABLISSEMENTS											
LAVAL	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00
U. DE MONTREAL	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	1.00
H.E.C.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	1.00
POLY	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	1.00
SHERBROOKE	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	.00	1.00
U.Q.A.M.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	1.00
U.Q.T.R.	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00
U.Q.A.C.	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00
U.Q.A.R.	.00	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00
U.Q.A.H.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	1.00
C.E.U.A.T.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	1.00
E.N.A.P.	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00
E.T.S.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	1.00
T.E.L.U.Q.	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00
I.N.R.S. + I.A.F.	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00
MCGILL	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	1.00
CONCORDIA	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	1.00
BISHOP'S	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	.00	1.00

(1) Les résidents francophones québécois de la T.E.L.U.Q., de l'E.N.A.P., de l'I.N.R.S. qui n'ont pu être répartis régionalement sont affectés à une pseudo-région, "Québec francophone". Chaque ligne est un vecteur de possibilité répartissant les étudiants selon la provenance et dont le total est égal à 1. Le total des colonnes n'a pas de sens immédiat et doit être ignoré.

N.B. L'hypothèse sous-jacente au tableau, que les étudiants à temps partiel proviennent de la région de l'établissement est sans doute valable en général. Elle conduit cependant à une surestimation de la fréquentation à temps partiel pour l'Estrie et à une légère sous-estimation pour la Côte-nord. Cf. (tableau 3).

TABLEAU 3

TAUX DE FREQUENTATION SYNTHETIQUES PERIODIQUE DES RESIDENTS QUEBECOIS EN 1982-1983

	TEMPS COMPLET	TEMPS PARTIEL	TOTAL
QUEBEC 'RESIDUEL' (1)	2.24	27.23	29.46
B.S.L. GASPESIE	441.54	304.79	746.32
SAGUENAY LAC ST-JEAN	636.87	324.69	961.57
QUEBEC	762.51	215.16	977.67
TROIS-RIVIERES	591.72	220.69	812.41
CANTONS-DE-L'EST	554.39	435.39	989.78
MONTREAL	669.73	364.74	1034.47
OUTAOUAIS	238.03	206.45	445.28
NORD-OUEST	324.42	293.36	617.76
COTE-NORD	236.47	.69	236.47
QUEBEC ANGLOPHONE	842.16	444.92	1287.63
QUEBEC FRANCOPHONE	605.15	333.45	938.63

(1) Il s'agit d'un taux calculé pour la "pseudo-région francophone" cf. tableaux 1 et 2. Il convient de l'ajouter à chaque région francophone.

N.B. Cet indicateur peut s'interpréter comme l'espérance de scolarisation universitaire, mesurée en année e.e.t.c. que connaîtrait au cours de sa vie une cohorte fictive de 1 000 résidents québécois qui fréquenterait l'université à chaque période de sa vie avec la même intensité que les québécois en 1981-1982.

TABLEAU 3 BIS

TAUX DE FREQUENTATION SYNTHETIQUES DES REGIONS
DU QUEBEC DE 1980 A 2001 SELON L'HYPOTHESE 2

REGIONS / ANNEE	B.S.L. GASPESIE	SAGUE. LAC ST-JEAN	QUEBEC	TROIS-RIVIERES	CANTONS DE L'EST	MONTREAL	OUTAOUAIS	NORD-OUEST	COTE NORD NOUVEAU-QUEBEC	QUEBEC APPALACHES	QUEBEC FRANCO-PHONE	TOTAL
1982	746	982	978	812	960	1035	445	618	266	1287	942	1016
1983	764	1020	1029	857	972	1063	461	618	278	1315	993	1046
1984	781	1060	1087	882	985	1091	474	613	289	1339	1025	1077
1985	795	1084	1138	918	995	1113	484	617	295	1354	1050	1101
1986	802	1094	1160	935	1000	1123	488	616	296	1368	1062	1111
1991	804	1097	1173	942	1002	1127	490	616	297	1372	1064	1113
1996	804	1097	1173	942	1002	1127	490	616	297	1372	1063	1113
2001	804	1097	1173	942	1002	1127	490	616	297	1372	1063	1113

N.B. Pour l'interprétation de cet indicateur cf. tableau 3.

TABLEAU 4

REPARTITION 'REGIONALE' DES ETUDIANTS RESIDENTS DU QUEBEC DE 1982 A 2001
SUR LA BASE DES TAUX DE FREQUENTATION REGIONAUX DE 1982 (HYPOTHESE 1)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
QUEBEC 'RESIDUEL' (1)	2429	2466	2510	2558	2603	2704	2778	2640
B.S.L. GASPESIE	3067	2942	2848	2767	2694	2376	2135	2022
SAGUENAY LAC ST-JEAN	6087	5830	5616	5468	5328	4815	4692	4806
QUEBEC	16906	16451	17056	17334	16814	14742	13522	13562
TROIS-RIVIERES	6931	6505	6199	5962	5774	4960	4603	4555
CANTONS-DE-L'EST	3428	3350	3320	3295	3267	3118	2969	2933
MONTREAL	53540	52812	52107	51453	50713	46894	44000	45667
OUTAOUAIS	2093	2059	2042	2036	2033	2019	2010	2035
NORD-OUEST	1648	1589	1550	1529	1504	1383	1284	1230
COTE-NORD ET N.QUEBEC	789	777	781	704	779	708	692	746
R. ANGLOPHONE (2)	24395	24291	24091	23618	23148	20285	19605	20317
TOTAL	123383	121080	118919	116775	114658	104004	99190	100522

(1) Il s'agit des clientèles francophones de la T.E.L.U.Q., de l'E.N.A.P., de l'I.A.F. et de l'I.N.R.S. que l'on ne pouvait répartir régionalement et qui ont été affectées à la population francophone du Québec.

(2) Les anglophones de tous les établissements ont été affectés à la population anglophone du Québec.

TABLEAU 5

REPARTITION 'REGIONALE' DES ETUDIANTS RESIDENTS DU QUEBEC DE 1982 A 2001
SUR LA BASE DES TAUX DE FREQUENTATION REGIONAUX DE 1982 FIXES ET EN
AJOUTANT L'EFFET DE L'AUGMENTATION DE LA FREQUENTATION AU COLLEGIAL (HYPOTHESE 2)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
QUEBEC 'RESIDUEL' (1)	2429	2490	2541	2593	2638	2812	2805	2670
B.S.L. GASPESIE	3067	3027	3006	2974	2911	2545	2284	2178
SAGUENAY LAC ST-JEAN	6087	6104	6124	6091	5962	5724	5211	5388
QUEBEC	18986	19538	20007	20268	20027	17371	15961	16238
TROIS-RIVIERES	6931	6901	6936	6928	6802	5781	5367	5395
CANTONS-DE-L'EST	3428	3413	3424	3436	3419	3245	3086	3063
MONTREAL	53540	54376	55053	55381	54947	50567	45482	49616
OUTAOUAIS	2093	2138	2184	2216	2223	2169	2102	2227
NORD-OUEST	1648	1588	1550	1526	1501	1380	1281	1234
COTE-NORD ET N.QUEBEC	780	811	849	868	865	781	766	831
R. ANGLOPHONE (2)	24395	24841	25111	24901	24639	21547	20858	21695
TOTAL	123383	125227	126784	127263	125934	113541	108304	110535

(1) cf. tableau 4 note 1
(2) cf. tableau 4 note 2

TABLEAU 6

TABLEAU DE DESTINATION DES ETUDIANTS A TEMPS COMPLET RESIDENTS QUEBECOIS (1)

REGIONS	QUEBEC RESIDUEL	B.S.L. GASPESIE	SAGUENAY LAC-ST-JEAN	QUEBEC	TROIS-RIVIERES	CANTONS DE L'EST	MONTREAL	OUTA-OUAIS	NORD-OUEST	COTE NORD ET NOUVEAU-QUEBEC	QUEBEC ANGLO-PHONE
ETABLISSEMENTS											
LAVAL	.00	.26	.28	.75	.29	.15	.06	.05	.13	.47	.01
U. DE MONTREAL	.00	.11	.12	.04	.07	.03	.32	.12	.14	.13	.01
H.E.C.	.00	.00	.00	.00	.01	.00	.04	.00	.01	.00	.00
POLY	.00	.00	.01	.01	.01	.00	.07	.00	.05	.03	.00
SHERBROOKE	.00	.06	.10	.06	.03	.79	.03	.07	.29	.13	.00
U.Q.A.M.	.00	.05	.00	.04	.04	.03	.28	.04	.07	.06	.00
U.Q.T.P.	.00	.03	.02	.04	.47	.01	.01	.00	.01	.07	.00
U.Q.A.C.	.00	.02	.42	.02	.00	.00	.00	.00	.00	.06	.00
U.Q.A.R.	.00	.44	.02	.02	.01	.00	.00	.00	.02	.06	.00
U.Q.A.H.	.00	.01	.00	.00	.00	.00	.00	.60	.02	.00	.00
C.E.U.A.T.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.11	.27	.00	.00
E.N.A.P.	.60	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
E.T.S.	.00	.02	.02	.00	.01	.01	.01	.00	.00	.00	.00
T.E.L.U.Q.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
I.N.R.S. + I.A.F.	.40	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
MCGILL	.00	.00	.00	.01	.01	.00	.08	.00	.00	.00	.51
CONCORDIA	.00	.00	.00	.00	.01	.00	.05	.00	.00	.00	.43
BISHOP'S	.00	.00	.00	.00	.00	.01	.00	.00	.00	.00	.03
TOTAL	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

(1) Les résidents anglophones du Québec qui ne pouvaient être répartis régionalement ont été affectés à une pseudo-région, le "Québec anglophone". Les francophones de l'E.N.A.P., de l'I.N.R.S. et de l'I.A.F. qui ne pouvaient être répartis ont été affectés à une pseudo-région, le Québec "résiduel".

N.B. Une colonne représente les proportions d'étudiants d'une région donnée qui se dirigent vers les divers établissements, la somme en est donc égale à 1. La somme des rangées n'a pas d'interprétation immédiate (cf. tableau 1).

TABLEAU 7

TABLEAU DE DESTINATION DES ETUDIANTS A TEMPS PARTIEL RESIDENTS QUEBECOIS (1)

RESIONS	QUEBEC RESIDUEL	B.S.L. GASPESIE	SAGUENAY LAC-ST-JEAN	QUEBEC	TROIS-PIVIERES	CANTONS DE L'EST	MONTREAL	OUTA-OUAIS	NORD-OUEST	COTE NORD ET NOUVEAU-QUEBEC	QUEBEC ANGLO-PHONE
ETABLISSEMENTS											
LAVAL	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
U. DE MONTREAL	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.41	.00	.00	.00	.01
H.E.C.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.12	.00	.00	.00	.00
POLY	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.03	.00	.00	.00	.00
SHERBROOKE	.00	.00	.00	.00	.00	.07	.00	.00	.00	.00	.00
U.Q.A.M.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.33	.00	.00	.00	.00
U.Q.T.R.	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
U.Q.A.C.	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.01
U.Q.A.R.	.00	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
U.Q.A.H.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00
C.E.U.A.T.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00
E.N.A.P.	.06	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
E.T.S.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.01	.00	.00	.00	.00
T.E.L.U.Q.	.04	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
I.N.R.S. + I.A.F.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
MCGILL	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.06	.00	.00	.00	.15
CONCORDIA	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.05	.00	.00	.00	.60
BISHOP'S	.00	.00	.00	.00	.00	.13	.00	.00	.00	.00	.01
TOTAL	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	.00	1.00

(1) Les résidents anglophones du Québec qui ne pouvaient être répartis régionalement ont été affectés à une pseudo-région le "Québec anglophone". Les francophones de l'E.N.A.P., T.E.L.U.Q., I.N.R.S. et I.A.F. qui ne pouvaient être répartis ont été une pseudo-région, le Québec "résiduel".

N.B. Une colonne représente les proportions d'étudiants d'une région donnée qui se dirigent vers les divers établissements. La somme est donc égale à 1. La somme d'une rangée n'a pas d'interprétation immédiate.

TABLEAU 8

ETUDIANTS RESIDENTS DU QUEBEC PREVUS DE 1982 A 2001 SUR
LA BASE DES TAUX DE FREQUENTATION FIXES DE 1982 (HYPOTHESE 1)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	21691	20979	20205	19673	19120	16771	15549	15698
U. DE MONTREAL	21203	20862	20550	20271	19969	18431	17621	17878
H.E.C.	3586	3563	3545	3530	3507	3345	3210	3204
POLY	3307	3236	3167	3104	3037	2732	2605	2604
SHERBROOKE	8050	7606	7599	7428	7261	6532	6189	6300
U.Q.A.M.	16846	16600	16367	16153	15919	14712	14060	14266
U.Q.T.R.	5517	5265	5074	4920	4789	4203	3903	3872
U.Q.A.C.	3951	3840	3750	3686	3625	3377	3276	3298
U.Q.A.R.	2542	2467	2403	2359	2313	2096	1920	1834
U.Q.A.H.	1806	1787	1780	1781	1782	1776	1760	1770
C.E.U.A.T.	1049	1032	1023	1020	1014	969	911	872
E.N.A.P.	263	264	267	270	273	285	283	270
E.T.S.	647	629	614	602	590	537	511	517
T.E.L.U.Q.	2093	2128	2169	2215	2256	2422	2419	2299
I.N.R.S. + I.A.F.	87	87	87	87	88	89	83	84
MCGILL	15189	15066	14897	14685	14311	12608	12155	12595
CONCORDIA	14719	14634	14506	14254	13996	12465	12014	12356
BISHOP'S	839	835	830	819	807	733	710	725
TOTAL	123383	121080	118919	116775	114658	104004	99190	100522

TABLEAU 9

ETUDIANTS RESIDENTS DU QUEBEC PREVUS DE 1982 A 2001 SUR LA BASE DES TAUX DE FREQUENTATION FIXES DE 1982 ET AVEC INCLUSION DE L'EFFET DE L'AUGMENTATION DE LA FREQUENTATION AU COLLEGIAL (HYPOTHESE 2)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	21691	22105	22500	22684	22365	19431	18048	18439
U. DE MONTREAL	21203	21513	21769	21803	21699	19914	19063	19467
H.E.C.	3586	3662	3713	3743	3734	3538	3397	3411
POLY	3307	3342	3378	3392	3350	3002	2868	2974
SHERBROOKE	6059	6066	6124	6143	6032	7101	6812	6935
U.Q.A.M.	16846	17111	17327	17432	17276	15396	15210	15532
U.Q.T.R.	5517	5559	5609	5610	5531	4739	4475	4485
U.Q.A.C.	3951	3999	4038	4045	3993	3673	3572	3628
U.Q.A.R.	2542	2545	2555	2551	2516	2250	2069	1974
U.Q.A.H.	1806	1849	1888	1916	1925	1902	1897	1911
C.E.U.A.T.	1049	1036	1034	1034	1029	933	925	886
E.N.A.P.	263	267	272	276	285	291	289	276
E.T.S.	647	651	656	657	649	586	559	569
T.E.L.U.Q.	2093	2148	2194	2241	2282	2442	2438	2329
I.N.P.S. + I.A.F.	87	88	89	90	91	92	91	87
MCGILL	15189	15442	15623	15593	15389	13528	13062	13593
CONCORDIA	14719	14991	15151	15103	14918	13259	12787	13206
BISHOP'S	839	853	864	864	857	775	752	771
TOTAL	123383	125227	126784	127263	125934	113541	108304	110535

TABLEAU 10

ETUDIANTS A TEMPS COMPLET RESIDENTS DU QUEBEC PREVUS DE 1982 A 2001
SUR LA BASE DES TAUX DE FREQUENTATION FIXES DE 1982 (HYPOTHESE 1)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	18318	17596	16865	16212	15630	13247	12192	12539
U. DE MONTREAL	14150	13746	13352	12996	12637	11000	10533	10959
H.E.C.	1568	1526	1485	1447	1408	1238	1178	1230
POLY	2818	2743	2668	2599	2529	2222	2114	2207
SHERBROOKE	6910	6651	6424	6233	6048	5265	4944	5109
U.Q.A.M.	11250	10953	10654	10378	10097	8870	8423	8793
U.Q.T.R.	3909	3744	3549	3390	3259	2720	2523	2579
U.Q.A.C.	2364	2233	2116	2029	1948	1651	1504	1666
U.Q.A.R.	1565	1484	1414	1353	1290	1077	969	970
U.Q.A.H.	840	804	776	755	733	676	669	701
C.E.U.A.T.	391	369	352	341	331	293	277	282
E.N.A.P.	127	127	127	127	127	129	127	121
E.T.S.	444	424	407	392	379	325	307	319
T.E.L.U.Q.	0	0	0	0	0	0	0	0
I.N.R.S. + I.A.F.	82	82	82	82	82	84	83	79
MCGILL	11431	11295	11118	10838	10586	9039	8727	9203
CONCORDIA	9017	8917	8784	8563	8350	7131	6893	7274
BISHOP'S	562	556	548	534	521	444	430	453
TOTAL	85827	83249	80720	78269	75949	65495	61979	64521

TABLEAU 11

ETUDIANTS A TEMPS COMPLET RESIDENTS DU QUEBEC PREVUS DE 1982 A 2001
SUR LA BASE DES TAUX DE FREQUENTATION FIXES DE 1982 ET AVEC INCLUSION DE L'EFFET
DE L'AUGMENTATION DE LA FREQUENTATION AU COLLEGIAL (HYPOTHESE 2)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	18318	18597	18925	19063	18718	15787	14502	15159
U. DE MONTREAL	14150	14235	14367	14395	14156	12390	11811	12395
H.E.C.	1568	1579	1595	1599	1574	1382	1319	1385
POLY	2818	2838	2865	2873	2827	2480	2366	2484
SHERBROOKE	6910	6999	6935	6933	6804	5902	5556	5702
U.Q.A.M.	11250	11336	11453	11488	11307	9910	9447	9914
U.Q.T.R.	3989	3965	3995	3996	3912	3251	3030	3126
U.Q.A.C.	2364	2361	2367	2348	2279	1919	1852	1945
U.Q.A.R.	1565	1546	1541	1525	1482	1225	1106	1126
U.Q.A.H.	840	842	852	856	847	777	769	812
C.E.U.A.T.	391	375	365	357	340	308	293	299
E.N.A.P.	127	128	130	132	132	134	132	126
E.T.S.	444	442	444	442	432	369	350	366
T.E.L.U.Q.	0	0	0	0	0	0	0	0
I.N.R.S. + I.A.F.	82	83	84	85	86	87	85	82
MCGILL	11431	11581	11729	11703	11525	9861	9541	10097
CONCORDIA	9017	9137	9254	9230	9089	7765	7521	7964
BISHOP'S	562	569	576	574	565	482	467	494
TOTAL	85827	86514	87476	87599	86002	74037	70226	73576

TABLEAU 12

ETUDIANTS A TEMPS PARTIEL RESIDENTS DU QUEBEC PREVUS DE 1982 A 2001
SUR LA BASE DES TAUX DE FREQUENTATION FIXES DE 1982 (HYPOTHESE 1)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	3373	3383	3420	3461	3491	3523	3356	3160
U. DE MONTREAL	7053	7116	7198	7275	7332	7351	7087	6809
H.E.C.	2018	2036	2069	2083	2099	2107	2031	1974
POLY	489	493	499	504	508	509	491	477
SHERBROOKE	1140	1155	1175	1195	1213	1267	1246	1191
U.Q.A.M.	5596	5647	5713	5775	5822	5841	5632	5473
U.Q.T.R.	1528	1521	1525	1530	1530	1482	1385	1293
U.Q.A.C.	1586	1607	1634	1657	1677	1726	1692	1632
U.Q.A.R.	977	983	994	1007	1015	1019	951	856
U.Q.A.H.	966	983	1004	1027	1045	1095	1091	1069
C.E.U.A.T.	655	663	671	670	683	676	634	590
E.N.A.P.	135	138	140	143	146	156	156	148
E.T.S.	203	205	207	209	211	212	204	193
T.E.L.U.Q.	2093	2128	2169	2215	2256	2422	2419	2299
I.N.R.S. + I.A.F.	5	5	5	5	5	6	6	5
MCGILL	3758	3771	3780	3767	3745	3569	3428	3391
CONCORDIA	5702	5717	5723	5690	5646	5337	5122	5082
BISHOP'S	277	280	283	285	287	283	281	272
TOTAL	37556	37831	38199	38507	38709	38590	37211	36000

TABLEAU 13

ETUDIANTS A TEMPS PARTIEL RESIDENTS DU QUEBEC PREVUS DE 1982 A 2001
SUR LA BASE DES TAUX DE FREQUENTATION FIXES DE 1982 ET AVEC INCLUSION DE L'EFFET
DE L'AUGMENTATION DE LA FREQUENTATION AU COLLEGIAL (HYPOTHESE 2)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	3373	3508	3574	3621	3648	3644	3465	3280
U. DE MONTREAL	7053	7278	7402	7489	7543	7524	7252	7072
H.E.C.	2018	2083	2118	2144	2160	2156	2078	2026
POLY	489	504	513	519	523	521	503	490
SHERBROOKE	1140	1167	1189	1210	1228	1279	1256	1202
U.Q.A.M.	5596	5775	5874	5945	5989	5979	5763	5618
U.Q.T.R.	1528	1594	1615	1621	1619	1549	1446	1359
U.Q.A.C.	1586	1637	1671	1697	1714	1754	1720	1664
U.Q.A.R.	977	999	1014	1027	1035	1033	963	868
U.Q.A.H.	966	1008	1036	1060	1078	1115	1118	1099
C.E.U.A.T.	650	661	669	676	680	675	632	585
E.N.A.P.	135	139	142	145	147	155	157	150
E.T.S.	203	209	213	215	217	217	209	204
T.E.L.U.Q.	2093	2148	2194	2241	2282	2442	2430	2320
I.N.R.S. + I.A.F.	5	5	5	5	5	6	6	5
MCGILL	3758	3861	3894	3886	3864	3666	3522	3495
CONCORDIA	5702	5854	5897	5873	5828	5435	5266	5242
BISHOP'S	277	284	288	290	292	293	285	277
TOTAL	37556	38713	39308	39684	39853	39505	38078	36959

TABLEAU 14

LES ETUDIANTS NON-QUEBECOIS PREVUS DE 1982 A 2001
(EN SUPPOSANT QU'ILS VARIENT PROPORTIONNELLEMENT AU NOMBRE DE QUEBECOIS
ET QUE LA MOITIE DE CEUX QUI SONT AFFECTES PAR DES FRAIS
DE SCOLARITE ELEVES SE DESISTERONT) (HYPOTHESE 1)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	1707	1448	1319	1280	1245	1095	1016	1024
U. DE MONTREAL	1000	903	825	812	799	731	698	712
H.E.C.	216	177	166	165	163	154	148	148
POLY	135	111	102	100	99	90	86	88
SHERBROOKE	273	220	194	189	185	164	155	159
U.Q.A.M.	530	401	343	335	328	294	280	289
U.Q.T.R.	194	163	148	145	142	129	120	117
U.Q.A.C.	56	42	35	34	33	29	28	29
U.Q.A.R.	18	15	14	13	13	11	10	10
U.Q.A.H.	149	142	140	140	141	141	140	140
C.E.U.A.T.	1	1	1	1	1	1	1	1
E.N.A.P.	4	4	3	4	4	4	4	4
E.T.S.	22	17	14	14	13	12	11	12
T.E.L.U.Q.	7	7	7	7	7	8	8	7
I.N.R.S. + I.A.F.	3	2	2	2	2	2	2	2
MCGILL	4654	4031	3732	3645	3565	3092	2983	3120
CONCORDIA	1832	1499	1367	1339	1311	1150	1109	1152
BISHOP'S	309	279	267	261	255	220	213	223
TOTAL DES NON RESIDENTS	11183	9461	8679	8490	8305	7327	7012	7235

TABLEAU 15

LES ETUDIANTS NON-QUEBECOIS PREVUS DE 1982 A 2001
(EN SUPPOSANT QU'ILS VARIENT PROPORTIONNELLEMENT AU NOMBRE DE QUEBECOIS
ET QUE LA MOITIE DE CEUX QUI SONT AFFECTES PAR DES FRAIS
DE SCOLARITE ELEVES SE DESISTERONT) (HYPOTHESE 2)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	1707	1526	1461	1473	1453	1066	1176	1200
U. DE MONTREAL	1080	932	877	881	872	794	760	779
H.E.C.	216	182	174	175	175	164	157	159
POLY	135	114	108	109	108	98	94	96
SHERBROOKE	273	228	208	209	205	182	172	177
U.Q.A.M.	530	415	366	368	363	324	310	321
U.Q.T.R.	194	172	162	163	161	143	134	131
U.Q.A.C.	56	44	39	38	38	33	32	33
U.Q.A.R.	18	16	15	15	14	12	11	11
U.Q.A.H.	149	147	148	151	151	150	149	151
C.E.U.A.T.	1	1	1	1	1	1	1	1
E.N.A.P.	4	4	4	4	4	4	4	4
E.T.S.	22	17	15	15	15	13	13	13
T.E.L.U.Q.	7	7	7	7	7	8	8	7
I.N.R.S. + I.A.F.	3	2	2	2	2	2	2	2
MCGILL	4654	4133	3926	3918	3863	3347	3235	3397
CONCORDIA	1832	1536	1432	1428	1409	1233	1192	1242
BISHOP'S	300	265	280	279	275	238	239	242
TOTAL DES NON RESIDENTS	11183	9759	9226	9235	9116	8012	7678	7967

TABLEAU 16

ENSEMBLE DES ETUDIANTS A TEMPS COMPLET DES UNIVERSITES DU QUEBEC
DE 1982 A 2001 SUR LA BASE DES TAUX DE FREQUENTATION FIXES DE 1982 (HYPOTHESE 1)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	19160	18319	17516	16843	16244	13787	12693	13044
U. DE MONTREAL	14002	14291	13859	13406	13119	11521	10555	11418
H.E.C.	1603	1633	1585	1546	1506	1331	1267	1308
POLY	2863	2780	2702	2632	2562	2252	2142	2236
SHERBROOKE	7002	6709	6547	6352	6164	5368	5041	5209
U.Q.A.M.	11670	11271	10925	10644	10357	9103	8658	9022
U.Q.T.R.	4042	3906	3805	3445	3313	2769	2569	2623
U.Q.A.C.	2410	2267	2145	2057	1975	1675	1607	1609
U.Q.A.R.	1510	1496	1425	1364	1303	1086	970	987
U.Q.A.H.	912	873	844	822	804	747	736	769
C.E.U.A.T.	392	369	353	342	332	293	278	282
E.N.A.P.	130	129	129	129	130	132	133	124
E.T.S.	460	436	417	402	389	334	316	327
T.E.L.U.Q.	7	7	7	7	7	8	8	7
I.N.R.S. + I.A.F.	84	84	83	84	84	85	84	88
MCGILL	14603	14216	13802	13481	13149	11280	10289	11464
CONCORDIA	10264	9933	9714	9475	9243	7914	7648	8058
BISHOP'S	824	808	781	762	744	637	616	649
TOTAL	93205	89494	86449	83074	81432	70332	66607	69307

TABLEAU 17

ENSEMBLE DES ETUDIANTS A TEMPS COMPLET DES UNIVERSITES DU QUEBEC PREVUS
DE 1982 A 2001 SUR LA BASE DES TAUX DE FREQUENTATION FIXES DE 1982 ET AVEC
INCLUSION DE L'EFFET DE L'AUGMENTATION DE LA FREQUENTATION AU COLLEGIAL (HYPOTHESE 2)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	19160	19350	19646	19790	19435	16412	15163	15751
U. DE MONTREAL	14002	14790	14896	14926	14682	12061	12269	12065
H.E.C.	1698	1689	1700	1705	1679	1481	1414	1481
POLY	2063	2876	2901	2909	2862	2513	2396	2515
SHERBROOKE	7082	7042	7066	7064	6934	6016	5664	5894
U.Q.A.M.	11670	11665	11743	11779	11595	10175	9692	10168
U.Q.T.P.	4062	4030	4056	4058	3973	3305	3080	3176
U.Q.A.C.	2410	2397	2393	2379	2309	1946	1878	1992
U.Q.A.R.	1508	1560	1553	1537	1494	1235	1115	1135
U.Q.A.H.	912	913	904	929	920	849	841	825
C.E.U.A.T.	392	376	365	350	349	339	293	300
E.N.A.P.	130	131	132	134	135	136	134	129
E.T.S.	460	455	455	453	443	379	359	375
T.E.L.U.Q.	7	7	7	7	7	8	8	7
I.N.R.S. + I.A.F.	84	85	85	87	87	88	87	83
MCGILL	14803	14575	14574	14542	14324	12287	11805	12559
CONCORDIA	10264	10183	10229	10202	10049	8605	8333	8810
BISHOP'S	824	818	808	818	806	693	669	705
TOTAL	93205	92947	93553	93678	92001	79302	75230	78831

TABLEAU 18

ENSEMBLE DES ETUDIANTS A TEMPS PARTIEL DES UNIVERSITES DU QUEBEC
DE 1982 A 2001 SUR LA BASE DES TAUX DE FREQUENTATION FIXES DE 1982 (HYPOTHESE 1)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	4238	4117	4058	4109	4121	4078	3971	3978
U. DE MONTREAL	7401	7424	7525	7597	7648	7641	7364	7171
H.E.C.	2104	2107	2126	2148	2164	2168	2090	2033
POLY	579	568	567	572	574	570	549	537
SHERBROOKE	1241	1237	1247	1265	1282	1328	1303	1259
U.Q.A.M.	5706	5710	5704	5645	5598	5902	5690	5533
U.Q.T.R.	1649	1623	1617	1628	1619	1562	1459	1365
U.Q.A.C.	1597	1615	1640	1664	1683	1731	1697	1638
U.Q.A.R.	900	905	997	1009	1017	1021	953	857
U.Q.A.H.	1043	1006	1076	1099	1118	1171	1164	1141
C.E.U.A.T.	658	663	671	679	683	676	634	590
E.N.A.P.	137	139	141	144	147	158	157	159
E.T.S.	209	209	211	213	215	215	207	201
T.E.L.U.Q.	2043	2120	2169	2215	2256	2402	2419	2399
I.N.R.S. + I.A.F.	6	6	6	6	6	6	6	6
MCGILL	5049	4081	4055	4771	4727	4421	4249	4251
CONCORDIA	6287	6195	6159	6118	6064	5704	5476	5450
BISHOP'S	315	315	316	317	318	314	307	300
TOTAL	41361	41047	41148	41391	41531	41090	39595	38450

TABLEAU 19

ENSEMBLE DES ETUDIANTS A TEMPS PARTIEL DES UNIVERSITES DU QUEBEC PREVUS
DE 1982 A 2001 SUR LA BASE DES TAUX DE FREQUENTATION FIXES DE 1982 ET AVEC
INCLUSION DE L'EFFET DE L'AUGMENTATION DE LA FREQUENTATION AU COLLEGIAL (HYPOTHESE 2)

ANNEES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	4238	4289	4314	4367	4384	4285	4061	3880
U. DE MONTREAL	7481	7647	7749	7838	7889	7839	7553	7301
H.E.C.	2184	2155	2187	2213	2229	2221	2141	2089
POLY	579	581	586	592	595	587	566	555
SHERBROOKE	1241	1251	1266	1287	1304	1346	1320	1268
U.Q.A.M.	5706	5861	5959	6021	6064	6046	5827	5685
U.Q.T.R.	1649	1701	1715	1722	1719	1637	1529	1448
U.Q.A.C.	1597	1646	1678	1704	1721	1760	1726	1670
U.Q.A.R.	980	1001	1016	1029	1037	1035	965	870
U.Q.A.H.	1043	1084	1112	1138	1156	1203	1195	1177
C.E.U.A.T.	658	661	669	676	680	675	633	503
E.N.A.P.	137	140	143	146	149	159	159	151
E.T.S.	209	214	217	220	221	220	212	207
T.E.L.U.Q.	2093	2148	2194	2241	2282	2442	2438	2320
I.N.R.S. + I.A.F.	6	6	6	6	6	6	6	6
MCGILL	5043	4999	4976	4965	4928	4558	4413	4431
CONCORDIA	6267	6344	6354	6329	6278	5879	5646	5610
BISHOP'S	315	328	323	325	326	322	314	307
TOTAL	41361	42039	42458	42820	42969	42252	40702	39671

ENSEMBLE DES RESULTATS PAR ETABLISSEMENT SELON LE SCENARIO NO. 1

UNIVERSITES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	23398	22427	21604	20953	20365	17866	16565	16722
U. D. M.	22203	21765	21375	21003	20767	19162	18319	18590
H. E. C.	3802	3740	3711	3694	3670	3499	3357	3352
POLY.	3442	3347	3269	3294	3136	2822	2692	2772
SHERBROOKE	8323	8026	7793	7617	7446	6697	6345	6459
UQAM	17376	17001	16709	16489	16247	15006	14340	14559
UQTR	5711	5428	5222	5065	4932	4331	4028	3960
UQAC	4007	3882	3785	3720	3658	3406	3304	3327
UQAR	2560	2482	2422	2373	2326	2107	1910	1844
UQAH	1955	1929	1920	1922	1923	1917	1900	1911
CEUAT	1050	1032	1024	1020	1014	970	912	872
ENAP	267	260	270	274	277	289	287	273
ETS	669	645	628	615	604	549	523	529
TELUQ	2100	2135	2176	2222	2263	2429	2426	2306
INRS + IAF	90	89	89	89	90	92	90	86
MC GILL	19843	19097	18630	18252	17876	15700	15138	15715
CONCORDIA	16551	16133	15873	15593	15307	13618	13124	13508
BISHOP'S	1139	1114	1097	1080	1062	953	924	949
TOTAL	134566	130541	127598	125265	122963	111411	106202	107757

Tableau 21

INDICE D'EVOLUTION DES ESTIMATIONS SELON LE SCENARIO NO.1

UNIVERSITES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	100.0	95.8	92.3	89.5	87.0	76.4	70.8	71.5
U. D. M.	100.0	97.7	95.9	94.6	93.2	86.0	82.2	83.4
H. E. C.	100.0	98.4	97.6	97.2	96.5	92.0	88.3	88.2
POLY.	100.0	97.2	95.0	93.1	91.1	82.0	78.2	80.5
SHERBROOKE	100.0	96.4	93.6	91.5	89.5	80.5	76.2	77.6
UQAM	100.0	97.8	96.2	94.9	93.5	86.4	82.5	83.8
UQTR	100.0	95.0	91.4	88.7	86.4	75.6	70.5	69.0
UQAC	100.0	96.9	94.5	92.8	91.3	85.0	82.5	83.0
UQAR	100.0	96.9	94.6	92.7	90.8	82.3	75.4	72.0
UQAH	100.0	98.7	98.2	98.3	98.4	98.1	97.2	97.7
CEUAT	100.0	98.3	97.5	97.2	96.6	92.4	86.6	83.1
ENAP	100.0	100.4	101.3	102.5	103.6	108.3	107.5	102.3
ETS	100.0	96.4	93.8	92.0	90.2	82.1	78.1	79.0
TELUQ	100.0	101.7	103.6	105.8	107.8	115.7	115.5	107.8
INRS + IAF	100.0	99.2	98.9	99.3	99.7	101.7	100.3	96.5
MC GILL	100.0	96.2	93.9	92.0	90.1	79.1	76.3	79.2
CONCORDIA	100.0	97.5	95.9	94.2	92.5	82.3	79.3	81.6
BISHOP'S	100.0	97.8	96.3	94.8	93.3	83.7	81.1	83.3

POURCENTAGE DES ETUDIANTS A TEMPS PARTIEL DANS LE TOTAL SELON LE SCENARIO 1

UNIVERSITES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	18.1	18.4	18.9	19.6	20.2	22.8	23.4	22.0
U. D. M.	33.6	34.3	35.2	36.0	36.8	39.9	40.2	35.6
H. E. C.	55.3	56.3	57.3	58.1	59.0	62.0	62.2	60.6
POLY.	16.8	17.0	17.4	17.8	18.3	20.2	20.4	19.4
SHERBROOKE	14.9	15.4	16.0	16.6	17.2	19.8	20.5	19.3
UQAM	32.6	33.7	34.6	35.4	36.3	39.3	39.7	38.0
UQTR	28.9	29.9	31.0	32.0	32.8	36.1	36.2	34.2
UQAC	39.9	41.6	43.3	44.7	46.0	50.8	51.4	49.2
UQAR	39.3	39.7	41.0	42.5	43.7	48.4	49.4	46.5
UQAH	53.3	54.6	56.1	57.2	58.1	61.1	61.2	59.7
CEUAT	67.7	64.2	65.5	66.5	67.3	69.7	69.5	67.6
ENAP	51.3	51.8	52.3	52.7	53.1	54.5	54.8	54.7
ETS	31.2	32.4	33.6	34.6	35.6	39.1	39.6	35.1
TELUQ	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7
INRS + IAF	6.5	6.5	6.5	6.6	6.7	7.0	7.0	7.0
MC GILL	25.4	25.6	25.8	26.1	26.4	28.2	28.1	27.0
CONCORDIA	38.0	38.4	38.8	39.2	39.6	41.9	41.7	40.3
BISHOP'S	27.6	28.2	28.8	29.4	30.0	33.1	33.3	31.6
TOTAL	30.7	31.4	32.2	33.0	33.8	36.9	37.3	35.7

Tableau 23

COMPARAISON DES ESTIMATIONS DE 1982 (SCENARIO NO. 1) AVEC CELLES DE 1980 (SCENARIO NO. 1)

UNIVERSITES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	109.8	109.3	109.2	109.5	109.9	111.4	112.0	111.7
U. D. M.	100.7	99.8	99.2	98.9	98.8	98.5	99.1	99.4
H. E. C.	111.9	111.1	110.8	110.8	110.8	111.2	111.8	111.8
POLY.	137.1	136.6	136.3	136.4	136.5	137.9	139.3	139.1
SHERBROOKE	112.4	112.2	112.1	112.3	112.6	114.3	115.9	116.2
UQAM	121.3	120.4	119.7	119.5	119.3	119.2	119.8	120.1
UQTR	104.4	103.5	102.8	102.4	102.2	102.2	103.1	103.4
UQAC	103.4	102.5	101.7	101.1	100.5	99.9	99.5	99.9
UQAR	98.0	97.1	96.4	95.7	95.2	93.7	93.8	95.1
UQAH	118.3	117.0	116.0	115.3	114.7	113.0	113.2	114.3
CEUAT	114.8	114.7	114.4	114.2	113.9	113.1	113.3	114.1
ENAP	124.5	123.7	123.0	122.5	122.2	121.2	121.5	122.4
ETS	170.0	166.5	163.8	162.3	161.1	157.2	157.6	158.6
TELUQ	74.8	74.7	74.6	74.5	74.5	74.3	74.1	74.0
INRS + IAF	152.7	150.9	149.3	148.3	147.6	145.9	146.9	149.3
MC GILL	110.3	108.8	107.8	106.9	107.0	106.8	107.9	107.8
CONCORDIA	96.1	94.2	93.2	93.0	93.0	92.7	93.6	93.6
BISHOP'S	111.2	110.5	109.7	110.0	110.3	111.2	113.2	113.0

N.B. cf. annexe 3

Tableau 24

COMPARAISON DES ESTIMATIONS DE 1982 (SCENARIO NO. 2) AVEC CELLES DE 1981

UNIVERSITES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	109.9	109.2	109.0	108.8	108.7	108.0	108.1	108.5
U. D. M.	102.2	101.7	101.5	101.4	101.2	100.7	100.7	101.0
H. E. C.	109.9	109.3	109.2	109.1	109.0	108.6	108.5	108.7
POLY.	125.9	125.5	125.4	125.4	125.4	125.3	125.4	125.5
SHERBROOKE	110.0	109.4	109.2	108.9	108.7	107.9	107.8	108.3
UQAM	106.3	105.8	105.8	105.7	105.6	105.3	105.4	105.5
UQTR	101.1	100.6	100.4	100.2	100.1	99.5	99.6	99.9
UQAC	103.9	103.2	102.7	102.3	101.9	100.7	100.8	101.5
UQAR	101.5	101.1	100.8	100.6	100.3	99.5	99.4	99.9
UQAH	119.0	118.2	117.7	117.3	116.9	115.8	115.8	116.4
CEUAT	112.2	112.2	112.1	112.1	112.0	111.9	111.9	111.9
ENAP	109.5	109.1	108.9	108.7	108.5	108.0	107.9	108.2
ETS	147.6	146.0	144.9	144.0	143.2	140.3	140.0	141.3
TELUQ	75.7	75.6	75.6	75.6	75.5	75.5	75.5	75.4
INRS + IAF	121.7	120.8	120.4	120.0	119.6	118.5	118.4	118.9
MC GILL	104.2	102.6	102.5	102.5	102.4	102.3	102.3	102.4
CONCORDIA	99.4	98.4	98.3	98.3	98.2	98.0	98.1	98.2
BISHOP'S	108.5	107.7	107.7	107.9	108.0	108.6	108.6	108.5

N.B. cf. annexe 2

Tableau 25

SYNTHESE DE LA PYEVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.1

(EN POURCENTAGE . EVOLUTION PAR RAPPORT A L'ANNEE DE DEPART)

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		ENSEMBLE DU RESEAU				SOUS RESEAUX			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		T.COMP.	T.PART.	TOTAL		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1982	24395	100.0	98985	100.0	11183	100.0	93205	41361	134566	100.0	37533	100.0	97033	100.0
1983	24291	99.6	96789	97.8	9461	84.6	89494	41047	130541	97.0	36345	96.8	94196	97.1
1984	24091	98.8	94828	95.8	8679	77.6	86449	41148	127593	94.8	35630	94.8	91900	94.8
1985	23618	96.8	93157	94.1	8490	75.9	83374	41391	125265	93.1	34925	93.1	90340	93.1
1986	23148	94.9	91510	92.4	8305	74.3	81432	41531	122963	91.4	34245	91.2	88718	91.4
1991	20285	83.2	83799	84.7	7327	65.5	78322	41090	111411	82.8	30271	80.7	81140	83.6
1996	19605	80.4	79585	80.4	7012	62.7	66607	39595	106202	78.9	29185	77.8	77017	79.4
2001	20317	83.3	80205	81.0	7235	64.7	69307	38450	107757	80.1	30171	80.4	77586	80.0

Tableau 26

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.1

(EN POURCENTAGE , EVOLUTION PAR RAPPORT AUX PREVISIONS DE 1981)

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS NON QUEBECOIS		TOTAL DU RESEAU		SOUS RESEAUX ...			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES						ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1982	24395	100.0	90709	105.6	11183	112.0	134566	103.1	37533	100.2	97033	106.2
1983	24091	99.9	96709	105.4	9461	104.0	130541	104.2	36345	100.8	94196	105.6
1984	24091	99.9	94008	105.2	8679	103.8	127598	104.1	35600	100.7	91998	105.4
1985	23818	99.9	93157	105.0	8490	103.8	125265	103.9	34925	100.7	90340	105.2
1986	23148	99.9	91510	104.8	8305	103.7	122963	103.7	34245	100.6	88718	105.0
1991	20205	99.8	83799	104.1	7327	103.4	111411	103.2	30271	100.5	81140	104.3
1996	19605	99.8	79505	104.0	7012	103.4	106002	103.2	29105	100.6	7701/	104.2
2001	20317	99.9	80205	104.4	7235	103.6	107757	103.5	30171	100.6	77586	104.6

Tableau 27

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.1

(EN POURCENTAGE , EVOLUTION PAR RAPPORT AUX PREVISIONS DE 1980)

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		TOTAL DU		SOUS RESEAUX ...			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		RESEAU		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1982	24395	98.6	98988	107.5	11183	131.1	134566	107.4	37533	103.6	97033	108.9
1983	24291	98.2	96789	107.3	9461	121.2	130541	106.3	36345	101.8	94196	108.2
1984	24091	97.8	94828	107.1	8679	112.7	127598	105.6	35600	100.4	91998	107.7
1985	23618	97.8	93157	106.9	8490	112.7	125265	105.4	34925	100.3	90340	107.5
1986	23148	97.8	91510	106.8	8305	112.7	122963	105.4	34245	100.3	88718	107.4
1991	20285	97.4	83799	106.8	7327	112.6	111411	105.3	30271	100.0	81140	107.4
1996	19605	98.6	79585	107.3	7012	113.7	106202	106.0	29185	101.1	77017	108.0
2001	20317	98.5	80205	107.7	7235	113.7	107757	106.2	30171	101.1	77586	108.3

Tableau 28

ENSEMBLE DES RESULTATS PAR ETABLISSEMENT SELON LE SCENARIO NO. 2

UNIVERSITES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	23398	23631	23961	24157	23819	20697	19224	19639
U. D. M.	22283	22445	22645	22764	22571	20708	19823	20246
H. E. C.	3882	3844	3887	3919	3909	3702	3555	3570
POLY.	3442	3457	3487	3501	3458	3100	2962	3070
SHERBROOKE	8323	8293	8333	8351	8238	7363	6984	7162
UQAM	17376	17526	17694	17809	17659	16221	15519	15853
UQTR	5711	5731	5771	5789	5692	4942	4609	4616
UQAC	4007	4042	4077	4083	4031	3706	3603	3661
UQAR	2560	2561	2570	2566	2530	2270	2080	2005
UQAH	1955	1997	2036	2067	2076	2052	2036	2062
CEUAT	1050	1037	1034	1034	1029	983	926	888
ENAP	267	271	276	280	283	295	293	279
ETS	669	669	672	673	664	599	572	582
TELUQ	2100	2155	2201	2248	2289	2449	2445	2327
INRS + IAF	90	90	91	92	93	94	93	89
MC GILL	19843	19574	19549	19500	19252	16875	16297	16990
CONCORDIA	16551	16526	16583	16531	16326	14483	13978	14448
BISHOP'S	1139	1138	1143	1143	1132	1013	983	1013
TOTAL	134566	134986	136010	136498	135050	121554	115982	118502

Tableau 29

INDICE D'EVOLUTION DES ESTIMATIONS SELON LE SCENARIO NO.2

UNIVERSITES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	100.0	101.0	102.4	103.2	101.8	88.5	82.2	83.9
U. D. M.	100.0	100.7	101.6	102.2	101.3	92.9	89.0	90.9
H. E. C.	100.0	101.1	102.2	103.1	102.8	97.4	93.5	93.9
POLY.	100.0	100.4	101.3	101.7	100.5	90.1	86.1	89.2
SHERBROOKE	100.0	99.6	100.1	100.3	99.0	88.5	83.9	86.1
UQAM	100.0	100.9	101.8	102.4	101.6	93.4	89.3	91.2
UQTR	100.0	100.3	101.1	101.2	99.7	89.5	83.7	85.8
UQAC	100.0	100.9	101.7	101.9	100.6	92.5	89.9	91.4
UQAR	100.0	100.0	100.4	100.2	98.8	89.7	81.3	78.3
UQAH	100.0	102.1	104.1	105.7	104.2	105.0	104.1	105.5
CEUAT	100.0	93.8	90.5	90.5	88.0	93.6	88.2	84.6
ENAP	100.0	101.6	103.2	104.9	104.2	110.5	109.6	104.7
ETS	100.0	100.0	100.4	100.5	99.2	89.6	85.4	87.0
TELUQ	100.0	102.6	104.8	107.0	109.0	116.6	116.4	110.8
INRS + IAF	100.0	100.4	101.4	102.7	103.4	105.0	103.6	99.1
MC GILL	100.0	98.6	98.5	98.3	97.0	85.0	82.1	85.6
CONCORDIA	100.0	99.9	100.2	99.9	98.6	87.5	84.5	87.3
BISHOP'S	100.0	99.9	100.4	100.4	99.4	88.9	86.3	89.0

Tableau 30

POURCENTAGE DES ETUDIANTS A TEMPS PARTIEL DANS LE TOTAL SELON LE SCENARIO 2

UNIVERSITES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	18.1	18.1	18.0	18.1	18.4	20.7	21.1	19.8
U. D. M.	33.6	34.1	34.2	34.4	35.0	37.9	38.1	36.5
H. E. C.	55.3	56.1	56.3	56.5	57.0	60.0	60.2	58.5
POLY.	16.6	16.8	16.8	16.9	17.2	18.9	19.1	18.1
SHERBROOKE	14.9	15.1	15.2	15.4	15.8	18.3	18.9	17.7
UQAM	32.8	33.4	33.6	33.8	34.3	37.3	37.5	35.9
UQTR	28.9	29.7	29.7	29.8	30.2	33.1	33.2	31.2
UQAC	39.9	40.7	41.2	41.7	42.7	47.5	47.9	45.6
UQAR	38.3	39.1	39.6	40.1	41.0	45.6	46.4	43.4
UQAH	53.3	54.3	54.6	55.1	55.7	58.6	58.7	57.1
CEUAT	62.7	63.8	64.7	65.4	66.1	68.6	68.3	66.3
EMAP	51.3	51.7	51.9	52.2	52.5	53.9	54.2	54.0
ETS	31.2	32.0	32.3	32.6	33.3	36.8	37.1	35.6
TELUQ	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7
INRS + IAF	6.5	6.4	6.4	6.4	6.5	6.8	6.9	6.9
MC GILL	25.4	25.5	25.5	25.5	25.6	27.2	27.1	26.1
CONCORDIA	38.0	38.4	38.3	38.3	38.5	40.6	40.4	39.0
BISHOP'S	27.6	28.1	28.2	28.5	28.8	31.8	31.9	30.3
TOTAL	30.7	31.1	31.2	31.4	31.8	34.8	35.1	33.5

Tableau 31

COMPARAISON DES ESTIMATIONS DE 1982 (SCENARIO NO. 2) AVEC CELLES DE 1980 (SCENARIO NO. 2)

UNIVERSITES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	107.8	107.1	106.8	106.9	107.2	108.7	109.3	108.8
U. D. M.	99.3	98.6	98.1	98.0	97.9	97.9	98.5	98.7
H. E. C.	110.5	109.8	109.4	109.3	109.3	110.0	110.6	110.4
POLY.	135.3	134.6	134.1	134.0	134.1	135.7	137.1	136.8
SHERBROOKE	110.9	110.6	110.3	110.4	110.6	112.5	114.1	114.2
UQAM	119.7	119.0	118.5	118.4	118.4	118.5	119.1	119.3
UQTR	102.3	101.9	101.5	101.3	101.1	101.5	102.5	102.6
UQAC	100.3	99.9	99.6	99.4	99.1	98.1	98.2	98.0
UQAR	96.8	96.4	96.0	95.6	95.2	94.0	94.1	95.4
UQAH	116.1	115.7	115.2	114.7	114.3	113.1	113.5	114.5
CEUAT	114.3	114.5	114.7	114.7	114.8	113.8	114.1	115.1
ENAP	124.0	123.5	123.0	122.7	122.4	121.5	121.8	122.0
ETS	167.8	165.9	163.8	161.7	160.5	156.9	157.6	158.4
TELUQ	74.5	74.5	74.4	74.4	74.3	74.1	74.0	73.8
INRS + IAF	152.2	150.8	149.7	149.0	148.5	146.8	148.0	150.5
MC GILL	109.3	107.9	106.2	106.3	106.3	106.2	107.4	107.3
CONCORDIA	95.2	95.4	92.5	92.5	92.5	92.3	93.2	93.1
BISHOP'S	110.5	109.8	109.1	109.4	109.8	110.7	112.7	112.6

Tableau 32

COMPARAISON DES ESTIMATIONS DE 1982 (SCENARIO NO. 2) AVEC CELLES DE 1981(SCENARIO NO. 2)

UNIVERSITES	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	108.1	107.5	107.5	107.5	107.4	107.0	107.0	107.3
U. D. M.	100.6	100.4	100.3	100.3	100.2	99.9	99.8	100.1
H. E. C.	108.5	107.9	107.9	107.9	107.8	107.6	107.6	107.7
POLY.	124.3	123.9	123.9	123.9	123.9	123.9	124.0	124.0
SHERBROOKE	108.6	108.2	108.1	108.0	107.9	107.2	107.2	107.6
UQAM	104.9	104.5	104.5	104.5	104.5	104.3	104.4	104.4
UQTR	98.8	98.5	98.5	98.4	98.4	98.1	98.2	98.4
UQAC	100.5	100.1	100.0	99.9	99.7	99.0	99.1	99.5
UQAR	100.1	99.9	99.8	99.7	99.6	99.0	98.9	99.3
UQAH	116.1	115.5	115.4	115.2	115.1	114.4	114.4	114.8
CEUAT	111.4	111.3	111.3	111.2	111.2	111.2	111.2	111.2
ENAP	109.0	108.7	108.6	108.5	108.4	107.9	107.9	108.1
ETS	145.1	144.0	143.6	143.4	142.8	140.3	140.0	141.2
TELUQ	75.3	75.3	75.3	75.3	75.3	75.3	75.2	75.2
INRS + IAF	121.2	120.5	120.3	120.1	119.8	118.8	118.7	119.2
MC GILL	103.2	101.7	101.6	101.6	101.6	101.6	101.6	101.6
CONCORDIA	98.5	97.5	97.4	97.5	97.4	97.4	97.4	97.4
BISHOP'S	107.7	106.9	106.9	107.0	107.1	107.8	107.9	107.5

Tableau 33

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.2

(EN POURCENTAGE . EVOLUTION PAR RAPPORT A L'ANNEE DE DEPART)

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		ENSEMBLE DU RESEAU				SOUS RESEAUX			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		T.COMP.	T.PART.	TOTAL		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1982	24395	100.0	90990	100.0	11183	100.0	93205	41361	134566	100.0	37533	100.0	97033	100.0
1983	24841	101.8	100386	101.4	9759	87.3	92947	42039	134986	100.3	37239	99.2	97747	100.7
1984	25111	102.9	101673	102.7	9226	82.5	93553	42458	136010	101.1	37276	99.3	98734	101.8
1985	24981	102.4	102282	103.3	9235	82.6	93670	42020	136498	101.4	37182	99.1	99316	102.4
1986	24639	101.0	101295	102.3	9116	81.5	92082	42969	135050	100.4	36710	97.8	98340	101.3
1991	21547	88.3	91994	92.9	8013	71.7	79302	42252	121554	90.3	32371	86.2	89183	91.9
1996	20858	85.5	87446	88.3	7670	68.7	75030	40702	115982	86.2	31258	83.3	84704	87.3
2001	21695	88.9	88840	89.7	7967	71.2	78831	39671	116502	86.1	32451	86.5	86051	88.7

Tableau 34

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.2

(EN POURCENTAGE , EVOLUTION PAR RAPPORT AUX PREVISIONS DE 1981)

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		TOTAL DU		SOUS RESEAUX ...			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		RESEAU		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1982	24395	99.2	98908	104.0	11163	110.8	134566	103.6	37533	101.2	97033	104.6
1983	24841	99.1	100306	103.9	9759	102.9	134906	103.0	37239	99.9	97747	104.2
1984	25111	99.1	101673	103.9	9226	102.8	136010	102.9	37276	99.9	98734	104.1
1985	24981	99.1	102282	103.9	9235	102.9	136498	102.9	37182	99.9	99316	104.1
1986	24639	99.1	101295	103.8	9116	102.8	135050	102.8	36710	99.9	98340	104.0
1991	21547	99.1	91994	103.1	8013	102.7	121554	102.4	32371	99.8	89183	103.4
1996	20858	99.2	87446	103.2	7678	102.7	115982	102.4	31258	99.8	84724	103.4
2001	21695	99.2	88848	103.5	7967	102.8	118502	102.6	32451	99.9	86051	103.7

Tableau 35

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.2

(EN POURCENTAGE , EVOLUTION PAR RAPPORT AUX PREVISIONS DE 1980)

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		TOTAL DU		SOUS RESEAUX ...			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		RESEAU		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1982	24395	97.8	98988	105.9	11183	129.6	134566	105.9	37533	102.6	97033	107.3
1983	24841	97.4	100386	105.8	9759	120.0	134986	105.0	37239	101.0	97747	106.7
1984	25111	97.1	101673	105.7	9226	111.7	136010	104.4	37276	99.7	98734	106.2
1985	24981	97.1	102282	105.6	9235	111.8	136498	104.3	37182	99.7	99316	106.2
1986	24639	97.2	101295	105.6	9116	111.9	135050	104.3	36710	99.8	98340	106.1
1991	21547	96.9	91994	105.8	8013	112.0	121554	104.5	32371	99.6	89183	106.4
1996	20858	98.1	87446	106.4	7678	113.0	115982	105.2	31258	100.7	84724	107.0
2001	21695	97.9	88840	106.6	7967	113.0	118502	105.3	32451	100.6	86051	107.2

ANNEXE 1

La mise à jour des prévisions pour 1982-1983

1. Contexte

Une mise à jour rapide des scénarios a été effectuée en avril 1983. Il s'agissait essentiellement de tenir compte des données de 1982-1983 telles qu'on peut les connaître grâce aux données définitives de l'été et de l'automne 1982 que la DGERU a obtenues au cours de l'hiver 1983 pour le financement des clientèles additionnelles.

2. Estimation des étudiants e.t.c. 1982-1983 (tableau 1)

A partir de l'évolution des effectifs étudiants de chaque établissement aux trimestres d'été et d'automne on estime les étudiants pour l'année 1982-1983. Pour cela, on fait simplement l'hypothèse que l'évolution annuelle sera comparable à l'évolution des deux trimestres connus (tableaux 1 et 2). On peut voir en comparant les tableaux 3 et 4 que la hausse des effectifs s'est faite surtout à l'automne. Si le trimestre d'hiver se rapproche plus du trimestre d'automne que du trimestre d'été, notre méthode pourrait conduire à une légère sous-estimation du nombre total d'e.e.t.c. pour 1982-1983. Ce nombre pourrait alors se situer plus près de 135 000 que de 134 500.

3. La mise à jour des prévisions pour 1982-1983

J'ai utilisé rigoureusement la même méthode que pour la prévision de 1980-1981. J'ai cependant fractionné les étudiants de chaque université selon l'âge, la langue maternelle et le statut de résidence au Québec en me basant sur les données réelles de 1981-1982. J'ai aussi réparti les étudiants selon de nouvelles données du collégial, décrivant la provenance des sortants du collégial de 1980 qui étaient à l'université en mars 1981.

Une remaque s'impose à la suite de la mise à jour. Il faudra à l'avenir, pondérer les indications de plusieurs enquêtes de la Relance pour établir la répartition régionale des étudiants. Malgré la taille de l'échantillon, plus de 20 000 individus, il y a pour les petits établissements et les petites régions des variations annuelles trop élevées qu'il est abusif d'extrapoler jusqu'à l'an 2000.

4. Evaluation de la méthode de prévision de 1982-1983

Quatre facteurs jouent de telle sorte que les prévisions selon le scénario no: 2, qui inclut l'effet prévisible de l'augmentation de la fréquentation au collégial, sont optimistes et donc plus risquées que ce n'était le cas des prévisions antérieures pour les investissements (1). Ces quatre facteurs sont:

1) la conjoncture qui gonfle temporairement les taux de fréquentation universitaire;

2) l'utilisation de données estimées et non de données réelles pour les e.e.t.c. de l'utilisation des données de l'année antérieure pour fractionner les effectifs alors que l'année en cours est assez exceptionnelle;

3) le ralentissement de la croissance de la fréquentation des années 1960 et 1980 et l'amorce de la décrue des groupes d'âge les plus favorables à la fréquentation ce qui fait que la marge de sécurité que constituaient ces deux facteurs d'accroissement du nombre absolu des effectifs est sur le point de disparaître;

4) et enfin la réduction de la marge de sécurité qui résulte de ce que l'on a avancé de plus d'un an l'année de base des prévisions. On ne dispose donc plus comme par le passé de la connaissance assez sûre d'une année postérieure où la croissance se poursuivait. Il semble même que dans les universités "populaires" comme Concordia et les régionales de l'U.Q. se soit amorcée depuis 1980 une phase de décrue ou de stabilité; l'U.Q.A.M. elle même ne connaît plus en 1982-1983 de croissance exceptionnelle.

Ces faits nous amènent à recommander la considération de deux scénarios soit:

1) la prévision selon des taux de fréquentation fixes, (en ignorant la croissance de fréquentation au collégial) selon le scénario no:1 et les données préliminaires 1982-1983.

2. la prévision selon des taux de fréquentation qui varient pour inclure la hausse des taux au collégial (scénario no: 2) mais avec les données définitives de 1981-1982.

(1) On se réfère ici aux pratiques des années antérieures et à l'argumentation développée dans le texte principal du 1.2.

TABLEAU A.1.1

ESTIMATIONS DES EFFECTIFS ETUDIANTS EQUIVALENCE TEMPS COMPLET DE 1982-83

D'APRES LES VARIATIONS DES EFFECTIFS E.T.C. DES TRIMESTRES D'AUTOMNE ET D'ETE 1982 PAR RAPPORT A 1981 (1)

	EETC 1981-82			EETC 1982-83 ESTIMES			VARIATIONS: (1982/1981 - 1) X 100		
	Temps complet	Temps partiel	Total	Temps complet	Temps partiel	Total	Temps complet	Temps partiel	Total
BISHOP'S	800	263	1063	842	297	1139	5.25	12.93	7.15
CONCORDIA	10441	6426	16867	10430	6121	16551	-.11	-4.75	-1.87
MCGILL	15159	4293	19452	15568	4275	19843	2.70	-.42	2.01
LAVAL	18214	3592	21806	19754	3644	23398	8.46	1.45	7.30
MONTREAL	14797	7479	22276	14964	7319	22283	1.13	-2.14	.03
H.E.C	1576	1932	3508	1685	2117	3802	6.92	9.58	8.38
POLY	2438	374	2812	2918	524	3442	19.69	40.11	22.40
SHERBROOKE	6600	1200	7800	7159	1164	8323	8.47	-3.00	6.71
U.Q.A.C	2266	1674	3940	2413	1594	4007	6.49	-4.78	1.70
U.Q.A.M	11448	5255	16703	11719	5657	17376	2.37	7.65	4.03
U.Q.A.R	1556	1022	2578	1581	979	2560	1.61	-4.21	-.70
U.Q.T.R	4188	1662	5850	4108	1603	5711	-1.91	-3.55	-2.38
C.E.U.A.T	382	568	950	392	658	1050	2.62	15.85	10.53
U.Q.A.H	704	948	1652	907	1048	1955	28.84	10.55	18.34
E.N.A.P	116	126	242	130	137	267	12.07	8.73	10.33
E.T.S	278	186	464	463	206	669	66.55	10.75	44.18
I.A.F	18	3	21	17	2	19	-5.56	-33.33	-9.52
I.N.R.S	50	3	53	68	3	71	36.00	.00	33.96
T.E.L.U.Q	0	2730	2730	0	2100	2100	.00	-23.08	-23.08
U.Q. TOT	21006	14177	35183	21791	13933	35724	3.74	-1.72	1.54
TOTAL	91031	39736	130767	95118	39448	134566	4.49	-.72	2.91

(1): A la difference du total de l'UQ, le total n'est pas une prévision, mais la somme des prévisions de chaque établissement.

Source: DGERU, DPD, ministère de l'Education

DGERU - DPD
6 avril 1983

TABLEAU A.1.2

EVOLUTION DES EFFECTIFS ETUDIANTS EQUIVALENCE TEMPS COMPLET

AUX TRIMESTRES D'ETE ET D'AUTOMNE DE 1981 A 1982

	ETE ET AUTOMNE 1981			ETE ET AUTOMNE 1982			VARIATIONS: (1982/1981 - 1) X 100		
	Temps complet	Temps partiel	Total	Temps complet	Temps partiel	Total	Temps complet	Temps partiel	Total
BISHOP'S	401	193	594	422	218	640	5.24	12.95	7.74
CONCORDIA	5412	4246	9658	5407	4045	9451	-.10	-4.75	-2.14
MCGILL	7881	2741	10622	8094	2730	10823	2.70	-.42	1.89
LAVAL	9576	2393	11968	10385	2427	12812	8.45	1.44	7.05
MONTREAL	8164	4875	13039	8256	4771	13027	1.13	-2.13	-.09
H.E.C.	786	1157	1942	840	1267	2107	6.94	9.55	8.50
POLY	1244	207	1451	1489	290	1779	19.69	40.10	22.61
SHERBROOKE	3730	801	4531	4046	777	4823	8.47	-3.00	6.44
U.Q.A.C	1168	1029	2197	1244	980	2224	6.51	-4.76	1.23
U.Q.A.M	6033	3193	9226	6176	3437	9613	2.37	7.64	4.19
U.Q.A.R	812	645	1457	825	618	1443	1.60	-4.19	-.96
U.Q.T.R	2188	1099	3287	2146	1060	3206	-1.92	-3.55	-2.46
C.E.U.A.T	200	329	529	205	381	586	2.50	15.81	10.78
U.Q.A.H	375	570	945	483	630	1113	28.80	10.53	17.78
E.N.A.P	33	69	102	37	75	112	12.12	8.70	9.80
E.T.S	141	118	259	235	131	366	66.67	11.02	41.31
I.A.F	12	2	14	11	1	12	-8.33	-50.00	-14.29
I.N.R.S	30	2	32	41	2	43	36.67	.00	34.38
T.E.L.U.Q	0	1780	1780	0	1369	1369	.00	-23.09	-23.09
U.Q. TOTAL	10992	8836	19828	11403	8684	20087	3.74	-1.72	1.31
TOTAL	48185	25448	73633	50341	25208	75549	4.47	-.94	2.60

Source: DGERU, DPM et DPD, ministère de l'Education

DGERU - DPD
6 avril 1983

TABLEAU A.1.3

EVOLUTION DES EFFECTIFS ETUDIANTS DU RESEAU UNIVERSITAIRE QUEBECOIS

DE L'ETE 1981 A L'ETE 1982

	ETE 1981			ETE 1982			VARIATIONS: (1982/1981 - 1) X 100		
	Temps complet	Temps partiel	Total	Temps complet	Temps partiel	Total	Temps complet	Temps partiel	Total
BISHOP'S	0	379	379	0	537	537	0	41.69	41.69
CONCORDIA	1055	9860	10915	727	9312	10039	-31.09	-5.56	-8.03
MCGILL	440	7302	7742	376	7715	8091	-14.55	5.66	4.51
LAVAL	1532	5691	7223	1804	5948	7752	17.75	4.52	7.32
MONTREAL	2009	12993	15002	2047	12053	14100	1.89	-7.22	-6.01
U.Q.A.C	0	3096	3096	0	3587	3587	0	15.86	15.86
POLY	189	256	445	142	914	1057	-24.34	257.03	137.53
SHERBROOKE	943	2155	3098	1128	2354	3482	19.62	9.23	12.40
U.Q.A.C	93	2904	2997	110	3008	3118	18.28	3.58	4.04
U.Q.A.M	772	7485	8258	659	8323	8982	-14.75	11.20	8.77
U.Q.A.R	71	2019	2090	90	1808	1898	26.76	-10.45	-9.19
U.Q.T.A	160	3430	3590	137	3242	3379	-14.38	-5.48	-5.88
C.E.U.A.T	24	810	834	22	793	815	-8.33	-2.10	-2.28
U.Q.A.H	24	1303	1327	55	1473	1528	129.17	13.05	15.15
E.N.A.P	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E.T.S	0	316	316	1	307	308	*	-2.85	-2.53
I.A.F	13	13	26	11	17	28	-15.38	30.77	7.69
I.N.R.S	24	27	51	30	21	51	25.00	-22.22	.00
T.E.L.U.Q	0	4199	4199	0	3272	3272	0	-22.08	-22.08
U.Q. TOT	1182	22506	23688	1115	22264	23379	-5.67	-1.08	-1.30
TOTAL	7350	64238	71588	7340	64684	72024	-.14	.69	.61

*: La variation ne peut être calculée par l'indicateur choisi.

Source: Formulaire financier DGERU, DRMF, ministère de l'Education.

DGERU - DPD
6 avril 1983

TABLEAU A.1.4

EVOLUTION DES EFFECTIFS ETUDIANTS DU RESEAU UNIVERSITAIRE QUEBECOIS

DE L'AUTOMNE 1981 A L'AUTOMNE 1982

	AUTOMNE 1981			AUTOMNE 1982			VARIATIONS: (1982/1981 - 1) X 100		
	Temps complet	Temps partiel	Total	Temps complet	Temps partiel	Total	Temps complet	Temps partiel	Total
BISHOP'S	824	618	1442	845	677	1522	2.55	9.55	5.55
CONCORDIA	9769	13701	23470	10086	13336	23422	3.24	-2.66	-.20
MCGILL	15340	10139	25479	15849	10008	25857	3.32	-1.29	1.48
LAVAL	18268	7692	25960	19018	7949	26967	4.11	3.34	3.88
MONTREAL	13684	20276	33960	13822	21102	34924	1.01	4.07	2.84
H.E.C.	1609	5979	7588	1678	6395	8073	4.29	6.96	6.37
POLY	2466	1279	3745	2992	1431	4423	21.33	11.88	18.10
SHERBROOKE	6379	3424	9803	6693	3402	10095	4.92	-.64	2.98
U.Q.A.C	2244	4478	6722	2379	4146	6525	6.02	-7.41	-2.93
U.Q.A.M	11295	13878	25173	11697	14864	26561	3.56	7.10	5.51
U.Q.A.R	1552	2769	4321	1560	2827	4387	.52	2.09	1.53
U.Q.T.R	4216	4349	8565	4155	4431	8586	-1.45	1.89	.25
C.E.U.A.T	377	1539	1916	391	1807	2198	3.71	17.41	14.72
U.Q.A.H	727	2707	3434	912	3085	3997	25.45	13.96	16.39
E.N.A.P	66	323	389	74	350	424	12.12	8.36	9.00
E.T.S	281	470	751	469	536	1005	66.90	14.04	33.82
I.A.F	11	19	30	10	18	28	-9.09	-5.26	-6.67
I.N.R.S	26	17	53	51	27	78	41.67	58.82	47.17
T.E.L.U.Q	0	8042	8042	0	7586	7586	.00	-5.67	-5.67
U.Q. TOT	20805	38591	59396	21698	39677	61375	4.29	2.81	3.33
TOTAL	89144	101699	190843	92681	103977	196658	3.97	2.24	3.05

Source: Formulaire financier DGERU, DRMF; ministère de l'Education

DGERU - DPD
6 avril 1983

ANNEXE 2

Tableaux synthétiques des résultats des deux scénarios

(année de départ 1981-1982)

Tableau A.2.1

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:1 pour les investissements (an: 1981)

ENSEMBLE DES RESULTATS PAR ETABLISSEMENT SELON LE SCENARIO NO. 1

UNIVERSITES	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	21806	21283	20531	19816	19252	18743	16536	15330	15417
U. D. M.	22276	21802	21408	21060	20802	20521	19035	18200	18411
H. E. C.	3508	3459	3422	3399	3387	3368	3222	3093	3083
POLY.	2812	2733	2668	2606	2555	2502	2253	2147	2209
SHERBROOKE	7800	7565	7334	7139	6993	6850	6208	5884	5964
UQAM	16703	16346	16062	15799	15601	15384	14246	13611	13791
UQTR	5850	5648	5394	5201	5054	4929	4354	4045	3990
UQAC	3940	3856	3761	3685	3636	3588	3383	3277	3276
UQAR	2578	2522	2454	2402	2359	2318	2117	1941	1845
UQAH	1652	1643	1631	1631	1638	1645	1655	1640	1641
CEUAT	950	936	921	913	911	906	867	815	779
ENAP	242	244	246	248	252	255	268	266	253
ETS	464	453	442	433	427	421	391	373	374
TELUQ	2730	2776	2824	2879	2940	2995	3217	3216	3057
INRS + IAF	74	74	74	74	75	75	77	76	72
MC GILL	19452	19049	18618	18176	17815	17454	15353	14795	15345
CONCORDIA	16867	16650	16430	16148	15870	15586	13891	13379	13757
BISHOP'S	1063	1050	1035	1018	1001	984	877	849	875
TOTAL	130767	128087	125224	122628	120567	118524	107951	102938	104140

Tableau A.2.2

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:1 pour les investissements (an: 1981)

INDICE D'EVOLUTION DES ESTIMATIONS SELON LE SCENARIO NO.1

UNIVERSITES	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	100.0	97.6	94.2	90.9	88.3	86.0	75.8	70.3	70.7
U. D. M.	100.0	97.9	96.1	94.5	93.4	92.1	85.5	81.7	82.6
H. E. C.	100.0	98.6	97.6	96.9	96.5	96.0	91.8	88.2	87.9
POLY.	100.0	97.2	94.9	92.7	90.9	89.0	80.1	76.3	78.5
SHERBROOKE	100.0	97.0	94.0	91.5	89.6	87.8	79.6	75.4	76.5
UQAM	100.0	97.9	96.2	94.6	93.4	92.1	85.3	81.5	82.6
UQTR	100.0	96.5	92.2	88.9	86.4	84.3	74.4	69.1	68.2
UQAC	100.0	97.9	95.4	93.5	92.3	91.1	85.9	83.2	83.2
UQAR	100.0	97.8	95.2	93.2	91.5	89.9	82.1	75.3	71.6
UQAH	100.0	99.4	98.8	98.7	99.2	99.6	100.2	99.3	99.3
CEUAT	100.0	98.5	96.9	96.1	95.9	95.3	91.3	85.8	82.0
ENAP	100.0	100.8	101.6	102.7	104.1	105.3	110.6	109.8	104.4
ETS	100.0	97.7	95.2	93.4	92.1	90.8	84.4	80.5	80.6
TELUQ	100.0	101.7	103.4	105.5	107.7	109.7	117.8	117.8	112.0
INRS + IAF	100.0	99.9	99.9	100.0	100.7	101.4	104.4	103.0	97.7
MC GILL	100.0	97.9	95.7	93.4	91.6	89.7	78.9	76.1	78.9
CONCORDIA	100.0	98.7	97.2	95.7	94.1	92.4	82.4	79.3	81.6
BISHOP'S	100.0	98.7	97.3	95.8	94.2	92.6	82.5	79.9	82.3

Tableau A.2.3

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:1 pour les investissements (an: 1981)

POURCENTAGE DES ETUDIANTS A TEMPS PARTIEL DANS LE TOTAL SELON LE SCENARIO 1

UNIVERSITES	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	18.9	19.2	19.7	20.3	21.0	21.7	24.4	25.0	23.6
U. D. M.	34.3	35.1	35.9	36.8	37.6	38.4	41.5	41.9	40.3
H. E. C.	54.8	55.7	56.7	57.6	58.5	59.3	62.3	62.6	61.0
POLY.	15.0	15.3	15.5	15.9	16.3	16.7	18.5	18.7	17.8
SHERBROOKE	16.3	16.8	17.4	18.1	18.7	19.4	22.2	23.0	21.8
UQAM	31.8	32.6	33.4	34.3	35.2	36.0	39.0	39.4	37.8
UQTR	29.2	29.9	31.1	32.2	33.2	34.0	37.4	37.5	35.5
UQAC	42.5	43.7	45.4	47.1	48.5	49.8	54.7	55.3	53.2
UQAR	39.7	40.9	42.3	43.8	45.1	46.3	51.0	52.0	49.2
UQAH	56.8	58.0	59.3	60.6	61.6	62.5	65.3	65.6	64.2
CEUAT	59.8	60.8	62.3	63.6	64.6	65.4	67.9	67.8	65.8
ENAP	52.0	52.4	52.8	53.3	53.6	54.0	55.1	55.5	55.5
ETS	40.3	41.5	42.8	44.1	45.2	46.2	50.1	50.6	49.1
TELUQ	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7
INRS + IAF	9.0	9.1	9.1	9.2	9.3	9.4	9.7	9.9	9.9
MC GILL	25.8	26.8	26.2	26.5	26.8	27.2	28.9	28.8	27.8
CONCORDIA	39.0	39.4	39.7	40.1	40.6	41.0	43.2	43.1	41.7
BISHOP'S	27.7	28.0	28.3	28.8	29.3	29.7	32.3	32.5	31.1
TOTAL	31.8	32.4	33.2	34.0	34.8	35.5	38.7	39.2	37.6

Tableau A.2.4

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:1 pour les investissements (an: 1981)

COMPARAISON DES ESTIMATIONS DE 1981 (SCENARIO NO. 1) AVEC CELLES DE 1980 (SCENARIO NO. 1)

UNIVERSITES	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	99.7	99.8	100.1	100.1	100.6	101.1	103.1	103.7	103.0
U. D. M.	98.7	98.5	98.2	97.7	97.6	97.6	97.9	98.5	98.5
M. E. C.	101.9	101.8	101.7	101.5	101.6	101.7	102.4	103.0	102.8
POLY.	108.8	108.9	108.9	108.7	108.8	108.9	110.1	111.1	110.8
SHERBROOKE	101.8	102.1	102.6	102.7	103.1	103.6	106.0	107.5	107.3
UQAM	114.3	114.1	113.7	113.2	113.0	113.0	113.2	113.7	113.8
UOTR	103.6	103.3	102.9	102.4	102.2	102.2	102.7	103.6	103.4
UQAC	99.9	99.5	99.3	99.0	98.8	98.6	98.3	98.1	98.4
UQAR	97.0	96.5	96.0	95.6	95.2	94.9	94.2	94.3	95.2
UQAH	99.8	99.4	99.0	98.6	98.3	98.1	97.5	97.7	98.2
CEUAT	102.7	102.4	102.3	102.1	101.9	101.7	101.1	101.2	101.9
ENAP	114.1	113.8	113.4	113.0	112.8	112.6	112.2	112.6	113.2
ETS	115.9	115.2	114.1	113.0	112.7	112.5	112.1	112.6	112.2
TELUQ	99.0	98.9	98.8	98.7	98.7	98.6	98.3	98.2	98.1
INRS + IAF	126.0	125.5	124.9	124.0	123.6	123.4	123.1	124.0	125.6
MC GILL	105.2	105.8	106.1	104.4	104.4	104.4	104.4	105.5	105.3
CONCORDIA	97.5	96.7	95.8	94.8	94.7	94.7	94.5	95.5	95.3
BISHOP'S	102.0	102.5	102.6	101.9	102.0	102.2	102.3	104.0	104.2

Tableau A.2.5

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:1 pour les investissements (an: 1981)

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.1

(EN POURCENTAGE , EVOLUTION PAR RAPPORT A L'ANNEE DE DEPART)

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		ENSEMBLE DU RESEAU				SOUS RESEAUX			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		T.COMP.	T.PART.	TOTAL		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1981	24399	100.0	95496	100.0	10872	100.0	89232	41535	130767	100.0	37382	100.0	93305	100.0
1982	24399	100.0	93704	98.1	9984	91.8	86570	41517	128087	98.0	36748	98.3	91339	97.8
1983	24305	99.6	91824	96.2	9095	83.7	83699	41525	125224	95.8	36053	96.4	89171	95.5
1984	24114	98.8	90155	94.4	8359	76.9	80952	41676	122628	93.8	35343	94.5	87285	93.5
1985	23645	96.9	88739	92.9	8183	75.3	78615	41952	120567	92.2	34686	92.8	85881	92.0
1986	23178	95.0	87335	91.5	8011	73.7	76398	42127	118524	90.6	34024	91.0	84500	90.5
1991	20331	83.3	80533	84.3	7087	65.2	66136	41815	107951	82.6	30121	80.6	77830	83.3
1996	19635	80.5	76522	80.1	6781	62.4	62592	40346	102938	78.7	29023	77.6	73915	79.2
2001	20339	83.4	76815	80.4	6986	64.3	65008	39132	104140	79.6	29977	80.2	74163	79.4

Tableau A.2.6

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:1 pour les investissements (an: 1981)

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.1

EN POURCENTAGE, DIFFERENCE PAR RAPPORT AUX PREVISIONS PRELIMINAIRES DE 1981

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		TOTAL DU		SOUS RESEAUX ...			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		RESEAU		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1981	24399	99.5	95496	99.6	10872	105.3	130767	100.0	37362	100.0	93385	100.0
1982	24597	99.2	95149	99.6	10897	105.3	129843	100.0	37081	99.9	92762	100.0
1983	25060	98.9	96573	99.6	9481	105.3	131114	99.9	37270	99.8	93844	99.9
1984	25335	98.6	97851	99.6	8971	105.3	132157	99.8	37321	99.6	94836	99.8
1985	25201	98.6	98482	99.6	8979	105.4	132662	99.8	37223	99.6	95439	99.8
1986	24855	98.7	97625	99.7	8866	105.6	131346	99.9	36754	99.8	94592	100.0
1991	21743	98.6	89101	100.7	7806	106.1	118650	100.6	32434	99.9	86216	100.9
1996	21935	99.8	84743	101.2	7479	107.8	113257	101.3	31305	101.0	81952	101.4
2001	21879	99.4	85051	100.9	7753	106.7	115483	101.0	32487	100.7	82996	101.2

Tableau A.2.7

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:1 pour les investissements (an: 1981)

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.1

(EN POURCENTAGE , EVOLUTION PAR RAPPORT AUX PREVISIONS DE 1980)

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		TOTAL DU		SOUS RESEAUX ...			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		RESEAU		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1981	24399	98.9	95496	101.8	10872	115.8	130767	102.3	37382	101.5	93385	102.6
1982	24597	98.6	95149	101.8	10097	117.1	129843	102.2	37081	101.4	92762	102.6
1983	25060	98.3	96573	101.8	9481	116.5	131114	102.0	37270	101.1	93844	102.4
1984	25335	98.0	97851	101.7	8971	108.6	132157	101.4	37321	99.8	94836	102.0
1985	25201	98.0	98482	101.7	8979	108.7	132662	101.4	37223	99.8	95439	102.0
1986	24855	98.1	97628	101.7	8866	108.8	131346	101.5	36754	99.9	94592	102.1
1991	21743	97.8	89101	102.5	7806	109.1	118650	102.8	32434	99.8	86216	102.8
1996	21035	98.9	84743	103.1	7479	110.1	113257	102.7	31305	100.9	81952	103.5
2001	21879	98.7	85851	103.0	7753	109.9	115483	102.6	32487	100.7	82996	103.4

Tableau A.2.8

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:2 pour les investissements (an: 1981)

ENSEMBLE DES RESULTATS PAR ETABLISSEMENT SELON LE SCENARIO NO. 2

UNIVERSITES	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	21806	21644	21973	22286	22474	22174	19339	17962	18305
U. D. M.	22276	22102	22359	22568	22695	22520	20739	19855	20236
M. E. C.	3508	3505	3562	3603	3633	3625	3440	3304	3316
POLY.	2812	2769	2790	2814	2826	2791	2502	2389	2476
SHERBROOKE	7800	7661	7665	7707	7731	7635	6865	6516	6659
UQAM	16703	16560	16764	16927	17032	16902	15545	14872	15180
UQTR	5850	5779	5818	5862	5872	5785	5037	4695	4692
UQAC	3940	3989	4038	4077	4088	4043	3743	3636	3679
UQAR	2578	2556	2562	2574	2574	2541	2294	2104	2019
UQAH	1652	1684	1728	1765	1794	1805	1794	1779	1796
CEUAT	950	943	931	930	930	926	884	833	799
ENAP	242	245	250	254	258	262	273	271	259
ETS	464	461	465	468	469	465	427	408	412
TELUQ	2730	2789	2863	2925	2987	3041	3254	3250	3095
INRS + IAF	74	74	75	76	77	78	80	79	75
MC GILL	19452	19220	19251	19233	19191	18942	16616	16041	16716
CONCORDIA	16867	16804	16954	17018	16963	16755	14877	14352	14828
BISHOP'S	1063	1057	1065	1070	1069	1057	940	911	942
TOTAL	130767	129843	131114	132157	132662	131346	118650	113257	115483

Tableau A.2.9

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:2 pour les investissements (an: 1981)

INDICE D'EVOLUTION DES ESTIMATIONS SELON LE SCENARIO NO.2

UNIVERSITES	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	100.0	99.3	100.8	102.2	103.1	101.7	88.7	82.4	83.9
U. D. M.	100.0	99.2	100.4	101.3	101.9	101.1	93.1	89.1	90.8
H. E. C.	100.0	99.9	101.5	102.7	103.6	103.3	98.0	94.2	94.5
POLY.	100.0	98.5	99.2	100.1	100.5	99.3	89.0	85.0	88.0
SHERBROOKE	100.0	98.2	98.3	98.8	99.1	97.9	88.0	83.5	85.4
UQAM	100.0	99.1	100.4	101.3	102.0	101.2	93.1	89.0	90.9
UQTR	100.0	98.8	99.5	100.2	100.4	98.9	86.1	80.3	80.2
UQAC	100.0	101.2	102.5	103.5	103.8	102.6	95.0	92.3	93.4
UQAR	100.0	99.2	99.4	99.9	99.8	98.6	89.0	81.6	78.3
UQAH	100.0	102.0	104.6	106.8	108.6	109.2	108.6	107.7	108.7
CEUAT	100.0	99.2	98.0	97.9	97.9	97.4	93.1	87.6	84.1
ENAP	100.0	101.2	103.1	104.9	106.7	108.1	112.9	112.1	106.9
ETS	100.0	99.3	100.1	100.8	101.1	100.2	92.1	88.0	88.9
TELUQ	100.0	102.2	104.9	107.1	109.4	111.4	119.2	119.0	113.4
INRS + IAF	100.0	100.3	101.3	102.5	104.0	104.9	107.5	106.2	101.1
MC GILL	100.0	98.8	99.0	98.9	98.7	97.4	85.4	82.5	85.9
CONCORDIA	100.0	99.6	100.5	100.9	100.6	99.3	88.2	85.1	87.9
BISHOP'S	100.0	99.5	100.2	100.6	100.5	99.5	88.4	85.7	88.6

Tableau A.2.10

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:2 pour les investissements (an: 1981)

POURCENTAGE DES ETUDIANTS A TEMPS PARTIEL DANS LE TOTAL SELON LE SCENARIO 2

UNIVERSITES	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	18.9	19.2	19.4	19.3	19.3	19.7	22.1	22.5	21.2
U. D. M.	34.3	35.1	35.6	35.8	36.0	36.5	39.5	39.8	38.1
H. E. C.	54.8	55.8	56.4	56.6	56.8	57.4	60.3	60.6	58.9
POLY.	15.0	15.3	15.4	15.4	15.5	15.7	17.3	17.5	16.6
SHERBROOKE	16.3	16.7	16.9	17.1	17.3	17.8	20.4	21.1	19.8
UQAM	31.8	32.6	33.2	33.4	33.6	34.1	37.0	37.3	35.7
UQTR	29.2	30.1	31.0	31.0	31.1	31.5	34.4	34.5	32.5
UQAC	42.5	43.7	44.5	45.0	45.5	46.5	51.2	51.7	49.4
UQAR	39.7	40.7	41.5	42.0	42.6	43.4	48.0	48.8	45.9
UQAH	56.8	58.1	59.0	59.3	59.7	60.3	63.0	63.2	61.7
CEUAT	59.8	60.6	61.7	62.6	63.3	64.0	66.6	66.3	64.2
ENAP	52.0	52.4	52.8	53.0	53.2	53.4	54.6	54.9	54.9
ETS	40.3	41.3	42.2	42.6	43.0	43.7	47.4	47.9	46.3
TELUQ	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7	99.7
INRS + IAF	9.0	9.1	9.1	9.1	9.1	9.2	9.6	9.7	9.7
MC GILL	25.8	26.1	26.3	26.2	26.2	26.3	28.0	27.8	26.8
CONCORDIA	39.0	39.4	39.8	39.7	39.7	39.9	42.0	41.8	40.4
BISHOP'S	27.7	28.0	28.2	28.3	28.4	28.7	31.2	31.3	29.9
TOTAL	31.8	32.4	32.9	32.9	33.1	33.5	36.6	36.9	35.3

Tableau A.2.11

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:2 pour les investissements (an: 1981)

COMPARAISON DES ESTIMATIONS DE 1981 (SCENARIO NO. 2) AVEC CELLES DE 1980 (SCENARIO NO. 2)

UNIVERSITES	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	99.7	99.8	99.6	99.3	99.4	99.8	101.5	102.1	101.4
U. D. M.	98.7	98.5	98.2	97.8	97.7	97.6	98.0	98.6	98.6
H. E. C.	101.9	101.9	101.8	101.4	101.3	101.4	102.2	102.8	102.6
POLY.	108.8	108.8	108.6	108.2	108.2	108.2	109.5	110.6	110.3
SHERBROOKE	101.8	102.1	102.2	102.1	102.2	102.5	104.9	106.4	106.2
UQAM	114.3	114.1	113.9	113.4	113.3	113.3	113.6	114.2	114.2
UQTR	103.6	103.5	103.5	103.1	102.9	102.8	103.4	104.4	104.3
UQAC	99.9	99.8	99.8	99.6	99.5	99.4	99.1	99.1	99.3
UQAR	97.0	96.7	96.5	96.1	95.8	95.6	94.9	95.2	96.1
UQAH	99.8	100.0	100.1	99.8	99.6	99.4	98.8	99.2	99.7
CEUAT	102.7	102.6	102.9	103.0	103.1	103.0	102.4	102.6	103.5
ENAP	114.1	113.8	113.6	113.3	113.1	113.0	112.6	112.9	113.6
ETS	115.9	115.6	114.6	113.5	112.8	112.4	111.9	112.6	112.2
TELUQ	99.0	99.0	99.0	98.9	98.8	98.7	98.5	98.3	98.2
INRS + IAF	126.0	125.5	125.1	124.4	124.1	123.9	123.7	124.7	126.2
MC GILL	105.2	105.9	106.1	104.7	104.5	104.6	104.6	105.8	105.5
CONCORDIA	97.5	96.7	95.8	94.9	94.9	94.9	94.8	95.7	95.6
BISHOP'S	102.0	102.5	102.7	102.1	102.3	102.6	102.7	104.5	104.7

Tableau A.2.12

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:2 pour les investissements (an: 1981)

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.2

(EN POURCENTAGE , EVOLUTION PAR RAPPORT A L'ANNEE DE DEPART)

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		ENSEMBLE DU RESEAU			SOUS RESEAUX			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		T.COMP.	T.PART.	TOTAL		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1981	24399	100.0	95496	100.0	10872	100.0	89232	41535	130767	100.0	37382	100.0	93385	100.0
1982	24597	100.8	95149	99.6	10097	92.9	87762	42081	129843	99.3	37081	99.2	92762	99.3
1983	25060	102.7	96573	101.1	9481	87.2	88039	43074	131114	100.3	37270	99.7	93844	100.5
1984	25335	103.8	97851	102.5	8971	82.5	88631	43525	132157	101.1	37321	99.8	94836	101.6
1985	25281	103.3	98482	103.1	8979	82.6	88760	43902	132662	101.4	37223	99.6	95439	102.2
1986	24855	101.9	97625	102.2	8866	81.5	87282	44064	131346	100.4	36754	98.3	94592	101.3
1991	21743	89.1	89101	93.3	7806	71.8	75276	43373	118650	90.7	32434	86.8	86216	92.3
1996	21035	86.2	84743	88.7	7479	68.8	71428	41830	113257	86.6	31305	83.7	81952	87.8
2001	21879	89.7	85851	89.9	7753	71.3	74712	40771	115483	88.3	32487	86.9	82996	88.9

Tableau A.2.13

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:2 pour les investissements (an: 1981)

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.2

EN POURCENTAGE, DIFFERENCE PAR RAPPORT AUX PREVISIONS PRELIMINAIRES DE 1981

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		TOTAL DU		SOUS RESEAUX ...			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		RESEAU		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1981	24399	99.5	95496	99.6	10872	105.3	130767	100.0	37382	100.0	93385	100.0
1982	24597	99.2	95149	99.6	10097	105.3	129843	100.0	37081	99.9	92762	100.0
1983	25060	98.9	96573	99.6	9481	105.3	131114	99.9	37270	99.8	93844	99.9
1984	25335	98.6	97851	99.6	8971	105.3	132157	99.8	37321	99.6	94836	99.8
1985	25281	98.6	98482	99.6	8979	105.4	132662	99.8	37223	99.6	95439	99.8
1986	24855	98.7	97625	99.7	8866	105.6	131346	99.9	36754	99.8	94592	100.0
1991	21743	98.6	89101	100.7	7806	106.1	118650	100.6	32434	99.9	86216	100.9
1996	21035	99.8	84743	101.2	7479	107.0	113257	101.3	31305	101.0	81450	101.4
2001	21879	99.4	85851	100.9	7753	106.7	115483	101.0	32487	100.7	82996	101.2

Tableau A.2.14

Résultats des estimations effectuées d'après le scénario no:2 pour les investissements (an: 1981)

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.2

(EN POURCENTAGE , EVOLUTION PAR RAPPORT AUX PREVISIONS DE 1980)

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		TOTAL DU		SOUS RESEAUX ...			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		RESEAU		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1981	24399	98.9	95496	101.8	10872	115.8	130767	102.3	37382	101.5	93305	102.6
1982	24597	98.6	95149	101.8	10097	117.1	129843	102.2	37081	101.4	92762	102.6
1983	25060	98.3	96573	101.8	9481	116.5	131114	102.0	37270	101.1	93044	102.4
1984	25335	98.0	97851	101.7	8971	108.6	132157	101.4	37321	99.8	94836	102.0
1985	25201	98.0	98482	101.7	8979	108.7	132662	101.4	37223	99.8	95439	102.0
1986	24855	98.1	97625	101.7	8866	108.8	131346	101.5	36754	99.9	94592	102.1
1991	21743	97.8	89101	102.5	7806	109.1	118650	102.0	32434	99.8	86216	102.8
1996	21035	98.9	84743	103.1	7479	110.1	113257	102.7	31305	100.9	81952	103.5
2001	21879	98.7	85851	103.8	7753	109.9	115483	102.6	32487	100.7	82996	103.4

ANNEXE 3

Tableaux synthétiques des résultats des deux scénarios

(année de départ 1980)

RESULTATS DES ESTIMATIONS EFFECTUEES D'APRES LE SCENARIO NO.1 POUR LES INVESTISSEMENTS (an: 1980)

Tableau A3.1

ENSEMBLE DES RESULTATS PAR ETABLISSEMENT SELON LE SCENARIO NO. 1

UNIVERSITES	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	21683	21870	21318	20517	19789	19131	18536	16044	14789	14966
U. D. M.	22713	22559	22135	21811	21549	21308	21028	19447	18485	18696
H. E. C.	3454	3441	3397	3365	3349	3334	3313	3145	3003	2999
POLY.	2620	2584	2510	2450	2398	2350	2298	2047	1932	1993
SHERBROOKE	7648	7663	7407	7151	6951	6781	6614	5857	5473	5559
UQAM	14743	14611	14329	14121	13955	13801	13618	12587	11967	12121
UQTR	5619	5647	5468	5243	5080	4945	4825	4238	3905	3858
UQAC	3901	3944	3874	3787	3723	3681	3639	3442	3339	3331
UQAR	2628	2658	2613	2555	2513	2479	2443	2247	2058	1938
UQAH	1630	1655	1652	1648	1655	1667	1677	1697	1679	1672
CEUAT	925	925	914	900	895	894	891	857	805	765
ENAP	209	212	214	217	220	223	226	238	236	223
ETS	403	400	393	387	383	379	375	349	332	333
TELUQ	2709	2757	2806	2858	2916	2980	3039	3271	3275	3117
INRS + IAF	58	59	59	59	60	60	61	63	61	58
MC GILL	19014	18498	17997	17550	17411	17058	16711	14708	14024	14573
CONCORDIA	17414	17301	17221	17127	17040	16758	16453	14694	14017	14432
BISHOP'S	1051	1043	1024	1008	1000	982	963	857	816	839
TOTAL	128432	127828	125331	122755	120886	118822	116709	105790	100196	101474

RESULTATS DES ESTIMATIONS EFFECTUEES D'APRES LE SCENARIO NO.1 POUR LES INVESTISSEMENTS (an: 1980)

Tableau A.3.2

INDICE D'EVOLUTION DES ESTIMATIONS SELON LE SCENARIO NO.1

UNIVERSITES	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996
LAVAL	100.0	100.9	98.3	94.6	91.3	88.2	85.5	74.0	68.2
U. D. M.	100.0	99.3	97.5	96.0	94.9	93.8	92.6	85.6	81.4
H. E. C.	100.0	99.6	98.3	97.4	97.0	96.5	95.9	91.1	86.9
POLY.	100.0	98.6	95.8	93.5	91.5	89.7	87.7	78.1	73.8
SHERBROOKE	100.0	100.2	96.8	93.5	90.9	88.7	86.5	76.6	71.6
UQAM	100.0	99.1	97.2	95.8	94.7	93.6	92.4	85.4	81.2
UQTR	100.0	100.5	97.3	93.3	90.4	88.0	85.9	75.4	69.5
UQAC	100.0	101.1	99.3	97.1	95.4	94.4	93.3	88.2	85.6
UQAR	100.0	101.1	99.4	97.2	95.6	94.3	93.0	85.5	78.3
UQAH	100.0	101.5	101.4	101.1	101.5	102.3	102.9	104.1	103.0
CEGEP	100.0	100.0	98.8	97.3	96.7	96.6	96.3	92.7	87.0
ENAP	100.0	101.5	102.6	103.7	105.2	106.8	108.3	114.1	113.0
ETS	100.0	99.4	97.6	96.1	95.1	94.1	93.0	86.6	82.3
TELUQ	100.0	101.8	103.6	105.5	107.7	110.0	112.2	120.8	120.9
INRS + IAF	100.0	101.2	101.6	102.0	102.9	103.9	104.8	100.2	104.0
MC GILL	100.0	97.3	94.7	92.3	91.6	89.8	87.9	77.4	73.8
CONCORDIA	100.0	99.3	98.8	98.3	97.8	96.2	94.4	84.3	80.4
BISHOP'S	100.0	99.2	97.4	95.9	95.1	93.4	91.6	81.6	77.7

RESULTATS DES ESTIMATIONS EFFECTUEES D'APRES LE SCENARIO NO.1 POUR LES INVESTISSEMENTS (an: 1980)

Tableau A.3.3

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.1

(EN POURCENTAGE , EVOLUTION PAR RAPPORT A L'ANNEE DE DEPART)

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		ENSEMBLE DU RESEAU				SOUS RESEAUX			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		T.COMP.	T.PART.	TOTAL		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1980	24706	100.0	93551	100.0	10175	100.0	86711	41721	128432	100.0	37489	100.0	90943	100.0
1981	24660	99.8	93782	100.2	9386	92.2	86018	41809	127828	99.5	36842	98.3	90986	100.0
1982	24737	100.1	92064	98.4	8530	83.8	83462	41870	125331	97.6	36242	96.7	89089	98.0
1983	24738	100.1	90210	96.4	7807	76.7	80756	41999	122755	95.6	35685	95.2	87070	95.7
1984	24629	99.7	88558	94.7	7699	75.7	78458	42428	120886	94.1	35450	94.6	85436	93.9
1985	24157	97.8	87129	93.1	7536	74.1	76052	42770	118822	92.5	34808	92.8	84014	92.4
1986	23662	95.8	85676	91.6	7371	72.4	73715	42994	116709	90.9	34128	91.0	82581	90.8
1991	20817	84.3	78467	83.9	6506	63.9	62969	42821	105790	82.4	30259	80.7	75531	83.1
1996	19878	80.5	74149	79.3	6169	60.6	58984	41211	100196	78.0	28857	77.0	71339	78.4
2001	20632	83.5	74477	79.6	6365	62.6	61593	39881	101474	79.0	29845	79.6	71629	78.8

RESULTATS DES ESTIMATIONS EFFECTUEES D'APRES LE SCENARIO NO.2 POUR LES INVESTISSEMENTS (an: 1980)

Tableau A.3.4

ENSEMBLE DES RESULTATS PAR ETABLISSEMENT SELON LE SCENARIO NO. 2

UNIVERSITES	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996	2001
LAVAL	21683	21870	21697	22054	22444	22600	22228	19044	17596	18045
U. D. M.	22713	22559	22430	22761	23074	23232	23063	21162	20131	20516
H. E. C.	3454	3441	3440	3500	3553	3585	3575	3366	3215	3233
POLY.	2620	2584	2545	2568	2600	2612	2578	2284	2161	2245
SHERBROOKE	7648	7663	7503	7496	7552	7566	7451	6546	6123	6272
UQAM	14743	14611	14515	14723	14925	15029	14920	13690	13026	13293
UQTR	5619	5647	5583	5623	5688	5709	5627	4871	4496	4501
UQAC	3901	3944	3996	4046	4095	4109	4068	3776	3671	3705
UQAR	2628	2658	2645	2657	2677	2686	2659	2416	2210	2101
UQAH	1630	1655	1684	1726	1767	1801	1816	1815	1794	1801
CEUAT	925	925	918	906	902	902	898	864	811	772
ENAP	209	212	215	220	224	228	232	243	240	228
ETS	403	400	399	405	412	416	414	382	363	368
TELUQ	2709	2757	2818	2893	2958	3023	3080	3304	3306	3151
INRS + IAF	58	59	59	60	61	62	63	64	63	59
MC GILL	19014	18498	18157	18139	18405	18358	18102	15884	15167	15839
CONCORDIA	17424	17301	17378	17693	17932	17877	17647	15700	14994	15514
BISHOP'S	1051	1043	1031	1036	1048	1045	1031	915	871	900
TOTAL	128432	127828	127013	128507	130319	130841	129453	116327	110238	112541

RESULTATS DES ESTIMATIONS EFFECTUEES D'APRES LE SCENARIO NO.2 POUR LES INVESTISSEMENTS (AN:1981)

Tableau A.3.5

INDICE D'EVOLUTION DES ESTIMATIONS SELON LE SCENARIO NO.2

UNIVERSITES	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1991	1996
LAVAL	100.0	100.9	100.1	101.7	103.5	104.2	102.5	87.8	81.2
U. D. M.	100.0	99.3	98.8	100.2	101.6	102.3	101.5	93.2	88.6
H. E. C.	100.0	99.6	99.6	101.3	102.9	103.8	103.5	97.5	93.1
POLY.	100.0	98.6	97.1	98.8	99.2	99.7	98.4	87.2	82.5
SHERBROOKE	100.0	100.2	98.1	98.0	98.7	98.9	97.4	85.6	80.1
UQAM	100.0	99.1	98.5	99.9	101.2	101.9	101.2	92.9	88.4
UQTR	100.0	100.5	99.4	100.1	101.2	101.6	100.1	86.7	80.0
UQAC	100.0	101.1	102.4	103.7	105.0	105.3	104.3	96.8	94.1
UQAR	100.0	101.1	100.6	101.1	101.9	102.2	101.2	91.9	84.1
UQAH	100.0	101.5	103.3	105.9	108.4	110.5	111.4	111.4	110.1
CEUAT	100.0	100.0	99.3	97.9	97.5	97.5	97.1	93.4	87.7
ENAP	100.0	101.5	103.0	105.1	107.1	109.2	110.8	116.1	114.9
ETS	100.0	99.4	98.9	100.6	102.3	103.2	102.6	94.7	90.0
TELUQ	100.0	101.8	104.0	106.8	109.2	111.6	113.7	122.0	122.0
INRS + IAF	100.0	101.2	102.0	103.4	105.2	107.0	108.1	110.9	108.6
MC GILL	100.0	97.3	95.5	95.4	96.8	96.6	95.2	83.5	79.8
CONCORDIA	100.0	99.3	99.7	101.5	102.9	102.6	101.3	90.1	86.1
BISHOP'S	100.0	99.2	98.1	98.6	99.7	99.4	98.1	87.0	82.9

RESULTATS DES ESTIMATIONS EFFECTUEES D'APRES LE SCENARIO NO.2 POUR LES INVESTISSEMENTS (AN:1981)

Tableau A.3.6

SYNTHESE DE LA PREVISION POUR LES INVESTISSEMENTS D'APRES LE SCENARIO NO.2

(EN POURCENTAGE , EVOLUTION PAR RAPPORT A L'ANNEE DE DEPART)

ANNEE	RESIDENTS QUEBECOIS ...				RESIDENTS		ENSEMBLE DU RESEAU				SOUS RESEAUX			
	ANGLOPHONES		FRANCOPHONES		NON QUEBECOIS		T.COMP.	T.PART.	TOTAL		ANGLOPHONE		FRANCOPHONE	
1980	24706	100.0	93551	100.0	10175	100.0	86711	41721	128432	100.0	37489	100.0	90943	100.0
1981	24660	99.8	93782	100.2	9386	92.2	86018	41809	127828	99.5	36842	98.3	90986	100.0
1982	24937	100.9	93450	99.9	8626	84.8	84641	42372	127013	98.9	36567	97.5	90446	99.5
1983	25502	103.2	94870	101.4	8135	80.0	85091	43416	128507	100.1	36869	98.3	91638	100.8
1984	25862	104.7	96199	102.8	8258	81.2	86178	44141	130319	101.5	37386	99.7	92933	102.2
1985	25723	104.1	96856	103.5	8262	81.2	86256	44585	130841	101.9	37280	99.4	93561	102.9
1986	25346	102.6	95958	102.6	8149	80.1	84653	44800	129453	100.8	36781	98.1	92672	101.9
1991	22233	90.0	86939	92.9	7155	70.3	72056	44271	116327	90.6	32498	86.7	83829	92.2
1996	21259	86.0	82187	87.9	6792	66.8	67662	42576	110238	85.8	31033	82.8	79205	87.1
2001	22162	89.7	83326	89.1	7053	69.3	71149	41392	112541	87.6	32253	86.0	80288	88.3